

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**Faculdade de Computação**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
2024**

**CAMPO GRANDE, MS  
Fevereiro de 2025**

**DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL**

Liana Dessandre Duenha Garanhani

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

Portaria N° 38- GAB/FACOM/UFMS, de 07 de julho de 2023.

**Professores:**

Carlos Henrique Aguena Higa

Glauder Guimarães Ghinozzi

Hana Karina Salles Rubinsztejn (Presidente)

Patricia Gomes Fernandes Matsubara

Victor Leonardo Yoshimura (Vice-Presidente)

**Técnicos-administrativos:**

Danilo Palheta Nery da Silva

Leonardo dos Santos Farias

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>6</b>
<b>2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>6</b>
<b>2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional</b>	<b>8</b>
<b>3. UNIDADE SETORIAL</b>	<b>9</b>
<b>3.1 Dados gerais</b>	<b>9</b>
<b>3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS</b>	<b>14</b>
<b>3.2.1 Percepção da comunidade universitária</b>	<b>15</b>
<b>3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional</b>	<b>15</b>
<b>3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores</b>	<b>16</b>
<b>3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor</b>	<b>17</b>
<b>3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>	<b>19</b>
<b>3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos</b>	<b>21</b>
<b>3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade</b>	<b>22</b>
<b>3.3.1.7 Infraestrutura</b>	<b>23</b>
<b>3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente</b>	<b>24</b>
<b>3.3.1.9 Questão discursiva geral</b>	<b>25</b>
<b>3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna</b>	<b>25</b>
<b>3.4.1 Plano de ação da Unidade</b>	<b>25</b>
<b>4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO</b>	<b>31</b>
<b>4.1. CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO</b>	<b>31</b>
<b>4.1.1. Percepção da comunidade Universitária</b>	<b>33</b>
<b>4.1.1.1. Avaliação da Coordenação</b>	<b>33</b>
<b>4.1.1.2. Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes</b>	<b>33</b>
<b>4.1.1.3. Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas</b>	<b>34</b>
<b>4.1.1.4. Desempenho estudantil</b>	<b>35</b>
<b>4.1.1.5. Infraestrutura Física</b>	<b>37</b>
<b>4.1.1.6. Questão discursiva geral</b>	<b>39</b>
<b>4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>40</b>
<b>4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso</b>	<b>40</b>
<b>4.1.2.2 Avaliações Externas</b>	<b>43</b>
<b>4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>43</b>
<b>4.1.2.4 Corpo Docente</b>	<b>44</b>
<b>4.2. CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO</b>	<b>45</b>
<b>4.2.1 Percepção da comunidade Universitária</b>	<b>47</b>
<b>4.2.1.1 Avaliação da Coordenação</b>	<b>47</b>
<b>4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes</b>	<b>47</b>
<b>4.2.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas</b>	

<b>disciplinas</b>	<b>48</b>
<b>4.2.1.4 Desempenho estudantil</b>	<b>49</b>
<b>4.2.1.5 Infraestrutura Física</b>	<b>50</b>
<b>4.2.1.6 Questão discursiva geral</b>	<b>50</b>
<b>4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>50</b>
<b>4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso</b>	<b>50</b>
<b>4.2.2.2 Avaliações Externas</b>	<b>53</b>
<b>4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>53</b>
<b>4.2.2.4 Corpo Docente</b>	<b>53</b>
<b>4.3 CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO</b>	<b>55</b>
<b>4.3.1 Percepção da comunidade Universitária</b>	<b>57</b>
<b>4.3.1.1 Avaliação da Coordenação</b>	<b>57</b>
<b>4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes</b>	<b>57</b>
<b>4.3.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas</b>	<b>58</b>
<b>4.3.1.4 Desempenho estudantil</b>	<b>58</b>
<b>4.3.1.5 Infraestrutura Física</b>	<b>60</b>
<b>4.3.1.6 Questão discursiva geral</b>	<b>60</b>
<b>4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>61</b>
<b>4.3.2.1 Avaliação Interna: Plano de ação do curso</b>	<b>61</b>
<b>4.3.2.2 Avaliações Externas</b>	<b>64</b>
<b>4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>64</b>
<b>4.3.2.4 Corpo Docente</b>	<b>65</b>
<b>4.4 CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE</b>	<b>66</b>
<b>4.4.1 Percepção da comunidade Universitária</b>	<b>68</b>
<b>4.4.1.1 Avaliação da Coordenação</b>	<b>68</b>
<b>4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes</b>	<b>68</b>
<b>4.4.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas</b>	<b>69</b>
<b>4.4.1.4 Desempenho estudantil</b>	<b>70</b>
<b>4.4.1.5 Infraestrutura Física</b>	<b>72</b>
<b>4.4.1.6 Questão discursiva geral</b>	<b>72</b>
<b>4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>73</b>
<b>4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso</b>	<b>73</b>
<b>4.4.2.2 Avaliações Externas</b>	<b>77</b>
<b>4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>77</b>
<b>4.4.2.4 Corpo Docente</b>	<b>78</b>
<b>4.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS</b>	<b>79</b>
<b>4.5.1 Gestão do curso</b>	<b>80</b>
<b>5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO</b>	<b>82</b>
<b>5.1 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação - Mestrado e Doutorado</b>	<b>82</b>
<b>5.1.1 Percepção da comunidade universitária</b>	<b>83</b>
<b>5.1.1.1 Coordenação e Colegiado</b>	<b>83</b>
<b>5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores</b>	<b>84</b>

<b>5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil</b>	<b>85</b>
<b>5.1.1.4 Infraestrutura Física</b>	<b>86</b>
<b>5.1.1.5 Questão discursiva geral</b>	<b>88</b>
<b>5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>88</b>
<b>5.1.2.1 Planejamento Estratégico</b>	<b>88</b>
<b>5.1.2.2 Avaliações Externas</b>	<b>91</b>
<b>5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>92</b>
<b>5.1.2.4 Corpo Docente</b>	<b>92</b>
<b>5.2 Mestrado Profissional em Computação Aplicada</b>	<b>92</b>
<b>5.2.1 Percepção da comunidade universitária</b>	<b>93</b>
<b>5.2.1.1 Coordenação e Colegiado</b>	<b>93</b>
<b>5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores</b>	<b>94</b>
<b>5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil</b>	<b>95</b>
<b>5.2.1.4 Infraestrutura Física</b>	<b>96</b>
<b>5.2.1.5 Questão discursiva geral</b>	<b>98</b>
<b>5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa</b>	<b>98</b>
<b>5.2.2.1 Planejamento Estratégico</b>	<b>98</b>
<b>5.2.2.2 Avaliação interna: Plano de ação do curso</b>	<b>99</b>
<b>5.2.2.3 Avaliações Externas</b>	<b>101</b>
<b>5.2.2.4 Atuação do Colegiado e NDE</b>	<b>103</b>
<b>5.2.2.5 Corpo Docente</b>	<b>103</b>
<b>6 BALANÇO CRÍTICO</b>	<b>105</b>
<b>7 CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>106</b>
<b>8 REFERÊNCIAS</b>	<b>107</b>

## **1. INTRODUÇÃO**

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Nos capítulos seguintes são abordados: o processo de avaliação institucional, a unidade setorial, a avaliação dos cinco cursos de graduação da unidade setorial, a avaliação dos três cursos de pós-graduação da unidade setorial, o balanço crítico, e as considerações finais.

## **2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas institucionais da Unidade Setorial e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), e-mail institucional, e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

Os relatórios dos resultados da avaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da Unidade<sup>1</sup> e da Diavi<sup>2</sup>. Além disso, são realizados informes para a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentação dos principais resultados. Depois disso, as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborarem uma devolutiva à CSA, com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Os planos de ação são aprovados nos respectivos Colegiados de Curso. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2024, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2024-1, ocorreu de 03/06 a 22/07 de 2024, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 21/10 a 18/11 de 2024, referente à avaliação das disciplinas ministradas no segundo semestre, voltada para estudantes de graduação, pós-graduação e

---

<sup>1</sup> <https://www.facom.ufms.br/institucional/csa/>

<sup>2</sup> <https://diavi.ufms.br/>

professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em ““Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

## **2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial**

A adesão da comunidade universitária da Faculdade de Computação em 2024 está apresentada a seguir.

**Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da Faculdade de Computação na Autoavaliação Institucional em 2024.**

Segmentos	2024-1			2024-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100,00	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	5	4	80,00	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	2	100,00	-	-	-
Professores	48	16	33,33	54	19	35,19
Estudantes de graduação	1237	303	24,49	1085	230	21,19
Ciência da Computação	297	88	29,63	253	53	20,95
Engenharia de Computação	311	44	14,15	276	46	16,67
Engenharia de Software	339	100	29,49	312	75	24,04
Sistemas de Informação	285	70	24,56	244	56	22,95
Tecnologia em Análise e	5	1	20,00	-	-	-

Desenvolvimento de Sistemas						
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	182	29	15,93	73	16	21,91
Programa de pós-graduação em Ciência da Computação	115	18	15,65	44	10	33,96
Mestrado em Computação Aplicada	67	11	16,42	29	6	20,69
Técnicos-administrativos	22	12	54,55	-	-	-
<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>1497</b>	<b>367</b>	<b>24,51</b>	<b>1212</b>	<b>265</b>	<b>21,86</b>

Fonte: SIAI/AGETIC.

Em 2024, a participação da comunidade universitária na autoavaliação foi de 24% no primeiro semestre e aproximadamente 22% no segundo semestre. Em comparação com a avaliação do ano anterior (2023), verificou-se uma queda significativa, uma vez que a participação foi de aproximadamente 30%.

## 2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação nos diferentes segmentos.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes de graduação e pós graduação.

Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional												
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,19	56,02%	17,47%	9,64%	6,33%	5,12%	0,60%	0,00%	4,82%	332	5
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	3,74	33,13%	9,64%	12,65%	5,42%	9,34%	0,60%	0,00%	29,22%	332	4
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,55	65,06%	18,98%	8,43%	1,81%	0,30%	0,00%	0,00%	5,42%	332	5

Em relação à avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes, percebe-se que a maioria das questões foram bem avaliadas, mas há oportunidade de melhoria quanto à divulgação dos resultados e das ações decorrentes da autoavaliação.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional												
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,40	65,71%	20,00%	5,71%	5,71%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%	35	5
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	4,17	45,71%	14,29%	17,14%	2,86%	2,86%	2,86%	0,00%	14,29%	35	5
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,51	62,86%	25,71%	11,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35	5

Em relação à avaliação do processo de autoavaliação pelos Servidores (técnico-administrativos, docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor), também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

### 3. UNIDADE SETORIAL

#### 3.1 Dados gerais

A área de Ciência da Computação na UFMS teve seu ponto de partida em 1987, com a implantação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação, no então Departamento de Matemática da UFMS. Os pioneiros dessa implantação foram os Professores Edson Norberto Cáceres e Sérgio Roberto de Freitas. Os demais dados históricos e informações gerais podem ser acessados em: <https://www.facom.ufms.br/institucional/>.

Em 2024 a FACOM ofertou oito cursos presenciais, sendo 5 cursos de graduação e 3 de pós-graduação *stricto sensu*. Os cursos oferecidos na UAS, com respectivas vagas anuais, estão relacionados na Tabela 4.

Tabela 4 - Cursos da Facom em 2024.

Curso	Turno	Entrada	Número de vagas
Graduação			
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Noturno	1º	0
Sistemas de Informação	Noturno	1º	70
Engenharia de Computação	Matutino e Vespertino	1º	60
Engenharia de Software	Vespertino e Noturno	1º	70
Ciência da Computação	Matutino	1º	60

	e Vespertino		
Pós- graduação stricto sensu			
Mestrado e Doutorado em Ciências da Computação	Integral	1º	26 (Mestrado) e 13 (Doutorado)
Mestrado Profissional em Computação Aplicada	Integral	1º	23
Doutorado em Computação (UFG)	Integral	1º	0

Fonte: (SISCAD, SIGPOS)

### 3.1.1 Total de alunos

Em 2024, o total de alunos de graduação da Facom era de 1250.



Gráfico 1: Total de alunos de graduação.

Fonte: Números UFMS<sup>3</sup>

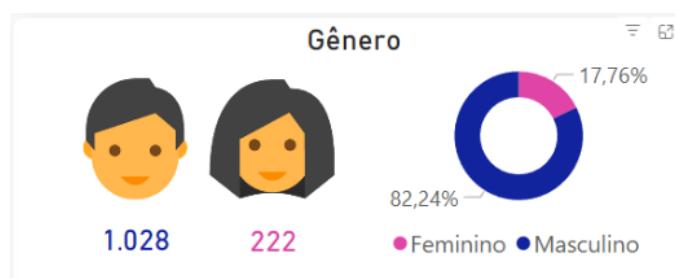


Gráfico 2: Total de alunos de graduação por gênero.

Fonte: Números UFMS

Os alunos de pós graduação totalizaram 152, nos programas de mestrado e doutorado.

<sup>3</sup> <https://numeros.ufms.br>



Gráfico 3: Total de alunos de pós-graduação.  
Fonte: Números UFMS

### 3.1.2 Ingressantes

Os ingressantes nos cursos de graduação totalizaram 306 em 2024. Os gráficos apresentam a distribuição por gênero, e modalidade de vaga e o histórico dos ingressantes nos últimos 5 anos.

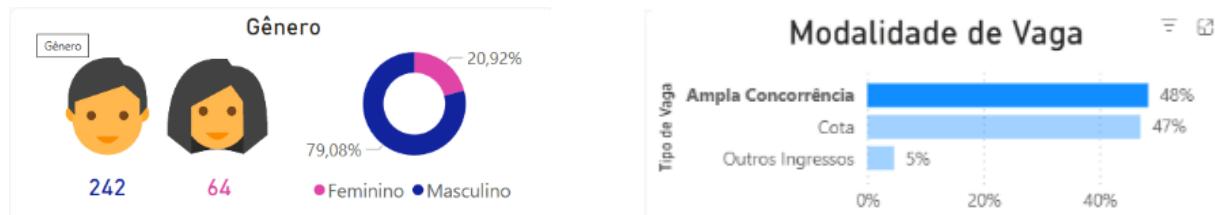


Gráfico 4: Total de ingressantes na graduação em 2024.  
Fonte: Números UFMS

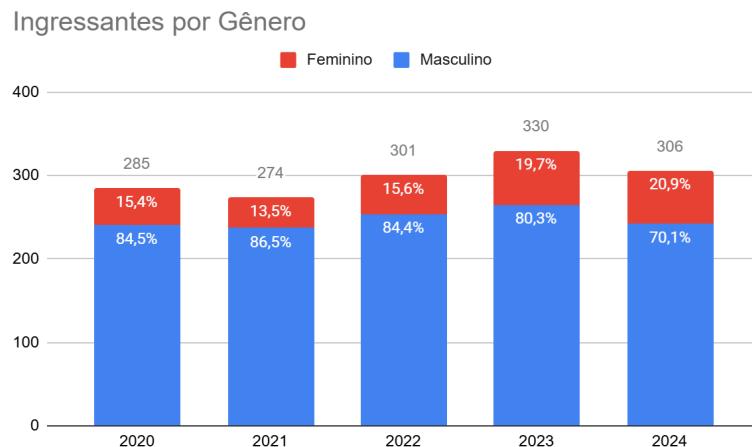


Gráfico 5: Histórico de ingressantes de graduação nos últimos 5 anos.  
Fonte: Números UFMS

Percebe-se que apesar de oferta anual de vagas nos processos seletivos regulares ser de 260 vagas anuais, todos os anos há entrada superior a esse número, por meio de outras modalidades de ingresso tais como portador de diploma, transferências, etc; com o objetivo de preencher vagas ociosas. Ademais, a proporção de ingressantes do gênero feminino tem crescido consistentemente nos últimos anos.

Na pós-graduação, em 2024, foram 61 ingressantes. O gráfico apresenta a série histórica de ingressantes por programa.

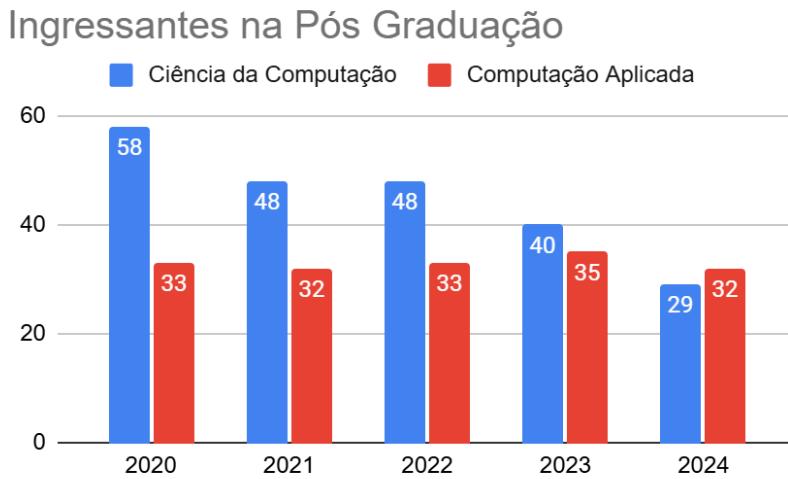


Gráfico 6: Histórico de ingressantes de pós-graduação nos últimos 5 anos.

O mestrado/doutorado acadêmico em Ciência da Computação tem apresentado uma menor procura ao longo dos últimos anos.

#### 3.1.3 Egressos

O total de egressos foi de 124 alunos de graduação em 2024. O total de egressos apresenta uma tendência de crescimento, demonstrando a efetividade das medidas de redução de taxas de evasão e retenção dos cursos de graduação.

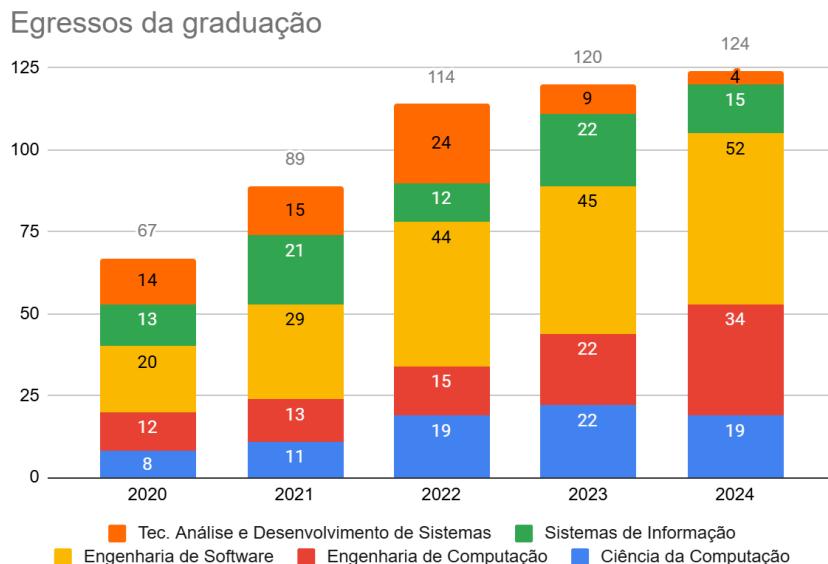


Gráfico 7: Histórico de egressos de graduação nos últimos 5 anos, por curso.  
Fonte: SISCAD e Números UFMS

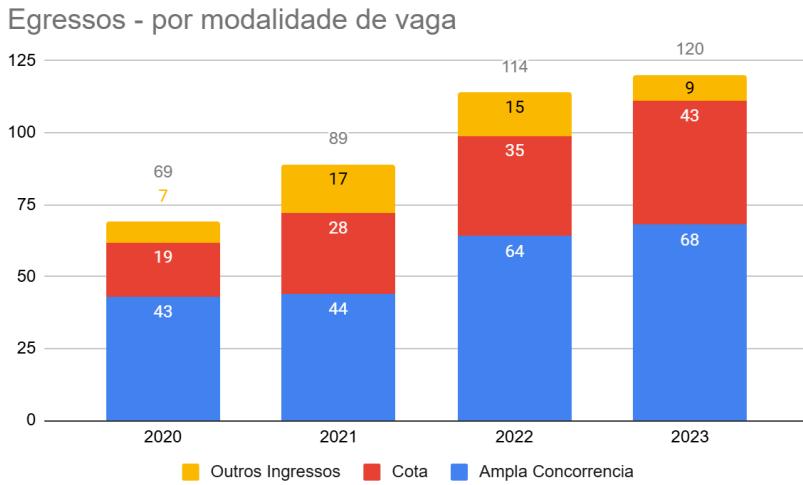


Gráfico 8: Histórico de egressos de graduação por modalidade de vaga.

Fonte: Números UFMS

Nota-se que a proporção de egressos por modalidade de vaga, a saber 56,7%, 35,8% e 7,5%, para ampla concorrência, cotas e outros ingressos, respectivamente, possui valores similares a proporção de alunos, visto no Gráfico 1 (55% ampla concorrência, 38% cotas e 7% outros ingressos).

Os egressos dos programas de pós-graduação, em 2024, totalizaram 13. O gráfico apresenta a série histórica de egressos por programa.

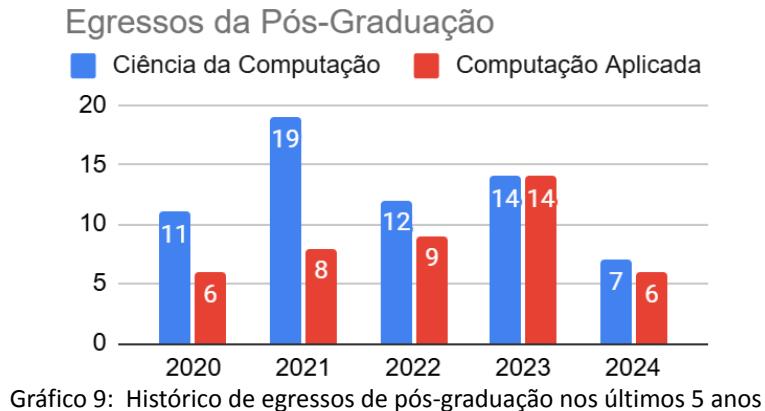


Gráfico 9: Histórico de egressos de pós-graduação nos últimos 5 anos

### 3.1.4 Docentes

A Facom possui 55 docentes efetivos, sendo 53 com dedicação exclusiva, 1 com jornada de 40h e 1 com 20h.



Gráfico 10: Total de docentes em 2024.

Fonte: Números UFMS

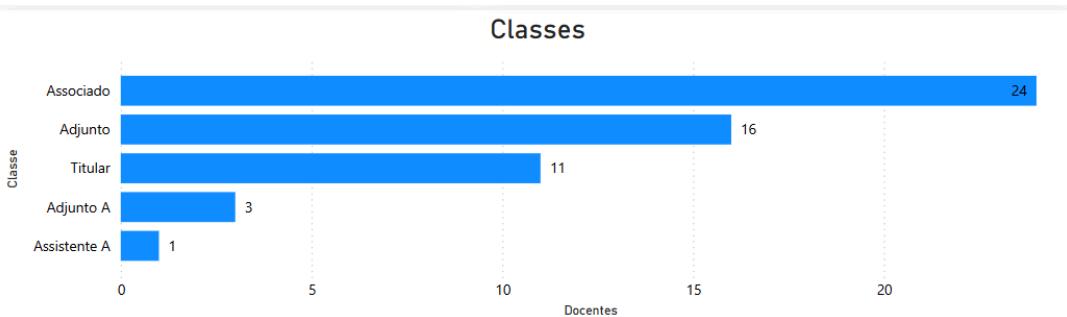


Gráfico 11: Total de docentes por classe.

Fonte: Números UFMS

### 3.1.5 Técnico-Administrativos

Em 2024, a Facom contou com 23 servidores técnico-administrativos.

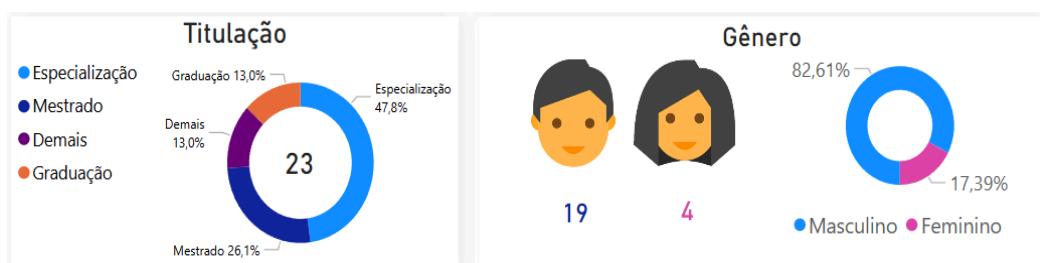


Gráfico 12: Total de servidores técnico-administrativos em 2024.

Fonte: Números UFMS

## 3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2024-2025), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2024-2025 e situação de seu andamento:

- Ampliação de laboratórios de ensino;

- Melhorias na infraestrutura da Facom;
- Melhoria na atenção discente.

As ações de desenvolvimento estão sendo executadas de acordo com a demanda orçamentária e de acordo com o cronograma estipulado pela empresa que está realizando as melhorias propostas para a UAS. As ações de atenção ao discente foram realizadas em 2024 e estão sendo aprimoradas para 2025. O objetivo das ações de atenção discente é melhorar os índices de evasão escolar e a aproximação dos discentes com a comunidade acadêmica da Facom.

### **3.2.1 Percepção da comunidade universitária**

#### ***3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional***

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes:

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

#### **Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional**

Id		Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	
Q001	Há articulação entre missão, visão e valores da UFMG e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).	4,31	43,23%	24,42%	7,92%	2,31%	1,98%	0,33%	0,00%	19,80%
Q002	Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	4,26	39,60%	20,79%	7,92%	3,63%	1,65%	0,66%	0,00%	25,74%
Q003	Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	4,34	46,20%	23,76%	9,57%	1,32%	1,98%	0,66%	0,00%	16,50%

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores:

**Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
<b>Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).</b>										
Q001		4,36	55,17%	17,24%	6,90%	3,45%	3,45%	3,45%	0,00%	10,34%
<b>Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.</b>										
Q002		4,13	41,38%	20,69%	6,90%	6,90%	3,45%	3,45%	0,00%	17,24%
<b>Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.</b>										
Q003		4,21	48,28%	17,24%	6,90%	6,90%	3,45%	3,45%	0,00%	13,79%
<b>Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.</b>										
Q004		4,21	44,83%	34,48%	13,79%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	3,45%

A Facom foi bem avaliada nos quesitos de políticas de desenvolvimento institucional por parte dos estudantes, com média acima de 4 pontos. O mesmo ocorreu na percepção dos servidores (professores e técnicos administrativos).

### **3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação, pelos docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, e direção:

Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

**Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
<b>Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.</b>										
Q001		4,38	66,67%	16,67%	8,33%	4,17%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).</b>										
Q002		4,46	66,67%	20,83%	8,33%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%

Participaram da avaliação 24 servidores, para os mesmos, a Facom atende as necessidades de capacitação do servidor. Pelos percentuais de resposta, não ficou evidenciado pontos frágeis, dados os baixos percentuais de respostas do tipo 1 e 2.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos:

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

**Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores**

Id	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	
Q001	Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	3,82	41,67%	25,00%	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	8,33%
Q002	Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ ou pós-doutorado).	4,18	50,00%	25,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%

A média para a primeira questão ficou abaixo dos 4,0 pontos, mostrando uma leve piora deste indicador. 12 funcionários técnicos-administrativos responderam o questionário.

### **3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos servidores. Abaixo segue a autoavaliação dos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor:

Tabela 9 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

### Desempenho do Servidor

Id	Autoavaliação do servidor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.	4,65	70,59%	23,53%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.	4,35	47,06%	41,18%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.	4,94	88,24%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%
Q005	Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.	4,94	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Abaixo, a autoavaliação pelos servidores técnico-administrativos:

Tabela 10 - Autoavaliação técnico-administrativos

### Desempenho do Servidor

Id	Autoavaliação do servidor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.	4,58	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.	4,75	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.	4,18	50,00%	8,33%	33,33%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%
Q004	Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.	4,50	66,67%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

No geral, o indicador aponta que os servidores de maneira geral atendem às expectativas da UAS em relação ao atendimento das regras e em relação à postura exigida para a realização de suas atribuições. Em todas as questões a média ficou acima de 4,0.

#### 3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino, avaliadas pelos docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, e diretor da unidade:

**Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.**

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.	4,65	73,91%	21,74%	0,00%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	4,46	62,50%	29,17%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.	4,54	66,67%	25,00%	4,17%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.	4,71	83,33%	12,50%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.	4,70	75,00%	16,67%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%
Q006	Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	4,13	50,00%	25,00%	12,50%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	4,17%
Q007	Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	4,33	50,00%	25,00%	8,33%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	12,50%
Q008	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	4,36	58,33%	20,83%	4,17%	4,17%	4,17%	0,00%	0,00%	8,33%
Q009	Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	4,17	54,17%	25,00%	12,50%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q010	Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	4,50	62,50%	20,83%	4,17%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	8,33%

Podemos observar que todos os itens obtiveram média acima de 4, assim como no relatório passado.

A seguir temos a avaliação pelos servidores técnico-administrativos:

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.	4,82	75,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%
Q002	Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.	4,22	33,33%	25,00%	16,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	16,67%
Q003	Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	3,83	58,33%	8,33%	8,33%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	3,63	25,00%	16,67%	8,33%	8,33%	8,33%	16,67%	0,00%	16,67%
Q005	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	4,44	50,00%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%
Q006	Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	4,33	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	25,00%
Q007	Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	4,56	50,00%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%

**Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino, pelos técnico-administrativos.**

Podemos observar que é necessário uma atenção maior com relação às melhorias na infraestrutura para o desenvolvimento das aulas. Como o prédio da Facom encontra-se em reforma, é possível que esse indicador melhore após a conclusão das obras. Além disso,

segundo os técnico-administrativos, é necessária uma atenção com relação às articulações da pós-graduação com a graduação.

### **3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes e egressos, avaliada pelo diretor da unidade e coordenadores de graduação e pós-graduação:

Tabela 13 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
		Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.								
Q001		5,00	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%
Q002		4,43	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003		4,00	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
		Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.								
Q001		4,40	58,82%	17,65%	5,88%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%	11,76%
Q002		4,17	41,18%	17,65%	0,00%	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%	29,41%

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos:

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	4,22	58,33%	0,00%	0,00%	8,33%	8,33%	16,67%	0,00%	8,33%
Q002	Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	4,00	25,00%	16,67%	8,33%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	33,33%
Q003	Existe acompanhamento de egressos.	3,50	25,00%	0,00%	8,33%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%	41,67%

O item política de atendimento aos estudantes foi bem avaliado pelos servidores da Facom. É necessário, no entanto, melhorar o item de acompanhamento dos egressos. Em todos os segmentos, esse foi o item com o menor indicador, mostrando que há a necessidade de melhorias para essa política.

### **3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 16 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

**Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade**

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.	4,32	58,62%	20,69%	10,34%	3,45%	3,45%	0,00%	0,00%	3,45%
Q002	A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	4,10	31,03%	27,59%	3,45%	0,00%	6,90%	0,00%	0,00%	31,03%

A comunicação foi bem avaliada pelos servidores da Facom, ficando com conceito acima de 4.

### **3.3.1.7 Infraestrutura**

A seguir, apresentamos a avaliação da infraestrutura da Facom/UFMS. Os dados foram obtidos a partir das respostas dos estudantes de graduação e pós-graduação, técnico-administrativos e docentes.

Tabela 17 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade. Na coluna “Média”, valores menores do que 4,0 estão destacados em negrito. A escala de avaliação varia de 5 (Muito bom) a 1 (Insatisfatório). NA, NQR e NSR significam “Não se aplica”, “Não quero responder” e “Não sei responder”, respectivamente.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/ NSR
Salas de aula	4,11	41,55	32,41	19,94	2,22	2,22	1,66
Salas de Professores	4,32	31,58	14,13	6,65	1,94	1,11	44,60
Salas administrativas	4,27	26,87	15,24	5,54	0,83	1,94	49,58
Auditórios	4,37	52,35	27,15	13,30	0,55	1,11	5,54
Instalações sanitárias	<b>3,29</b>	21,05	22,71	27,15	19,11	8,59	1,39
Laboratórios de Informática	4,18	45,15	32,96	14,13	3,88	1,94	1,94
Acesso à internet no câmpus	4,05	43,21	28,25	16,34	6,65	3,05	2,49
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,51	65,10	22,71	8,31	1,39	1,11	1,39
Recursos de comunicação (e-mail)	4,49	65,93	20,50	8,86	1,66	1,66	1,39
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,24	46,81	23,27	13,85	3,05	1,94	11,08
Espaços de convivência	<b>3,82</b>	36,29	23,82	18,84	7,76	6,37	6,93
Espaços esportivos	4,19	34,63	15,24	10,80	2,49	2,22	34,63
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	<b>3,08</b>	22,16	14,96	16,34	12,74	19,94	13,85
Biblioteca	4,48	50,42	19,94	6,93	1,11	1,11	20,50
Acervo físico e/ou virtual	4,48	47,92	18,28	5,82	1,39	1,11	25,48
Segurança	<b>3,94</b>	39,06	18,84	21,33	6,37	3,32	11,08
Iluminação	<b>3,68</b>	31,30	28,25	18,28	12,19	6,65	3,32
Acessibilidade nas edificações	4,16	39,89	17,45	10,53	5,26	2,22	24,65
Limpeza	4,01	42,66	28,81	16,34	5,82	4,71	1,66
Parada de ônibus e carona amiga	4,19	33,80	17,45	9,97	3,05	1,66	34,07
Estacionamento	4,28	47,09	17,73	13,30	2,22	2,22	17,45

Bicicletário	4,23	30,47	11,08	7,48	1,94	2,22	46,81
Condição das vias internas	4,42	51,25	27,15	7,48	1,94	0,83	11,36
Transporte	4,22	36,29	16,07	9,14	4,43	1,11	32,96
Telefonia	4,39	31,86	10,53	4,99	1,94	1,11	49,58
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,51	63,71	22,71	7,20	1,39	1,39	3,60
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,50	26,32	6,09	2,22	0,83	1,39	63,16
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,38	41,55	12,74	6,65	1,66	2,22	35,18

De uma maneira geral, o conjunto de infraestrutura da Facom foi bem avaliado, havendo vários itens com conceito acima de quatro. Destacam-se os itens com conceito abaixo de quatro: *instalações sanitárias, espaços de convivência, espaços de alimentação (copas, restaurante universitário, cantinas), segurança e iluminação*. Estes mesmos itens receberam conceito abaixo de 4,0 no relatório anterior. É possível que esses itens sejam melhor avaliados no relatório de 2025, uma vez que a Facom está em reforma e vários dos ambientes citados estão ou estarão passando por ampliações. Os laboratórios de ensino são um exemplo disso, uma vez que haviam disponíveis apenas dois laboratórios para as atividades de ensino. O terceiro laboratório já foi entregue e já está em uso. Questões relacionadas à iluminação e à segurança vão além dos domínios da Facom, uma vez que dependem da política e matriz de recurso institucional (UFMS) de maneira mais geral.

### 3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação, pelos estudantes de graduação e pós-graduação, acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes.

Imagen geral da UFMS e seu ambiente										
Id	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	
Q001	Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.	4,53	63,37%	26,73%	8,25%	0,66%	0,33%	0,00%	0,00%	0,66%
Q003	Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.	4,62	71,15%	20,00%	4,92%	1,64%	0,66%	0,00%	0,00%	1,64%

Abaixo, a mesma avaliação, porém a partir dos servidores (técnico-administrativos e docentes).

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Imagen geral da UFMS e seu ambiente										
		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
	Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.	Q001	4,24	62,07%	17,24%	10,34%	3,45%	6,90%	0,00%	0,00%
	Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.	Q002	4,34	68,97%	13,79%	3,45%	10,34%	3,45%	0,00%	0,00%

A UFMS, em especial a Facom, oferece uma excelente imagem para as pessoas que estudam e trabalham na UAS.

### 3.3.1.9 Questão discursiva geral

No questionário em aberto, aplicado aos discentes, podemos perceber que existe uma demanda por melhorias na infraestrutura. Em especial, as **condições dos banheiros** (limpeza, vazamentos, infiltrações, falta de sabonete/papel higiênico/papel toalha) são citadas por diversas vezes. Pelos comentários, percebe-se que os banheiros citados estão localizados tanto na Facom quanto no Complexo Multiuso. A **iluminação precária** também é citada por diversas vezes nos comentários. Percebe-se uma demanda pela melhoria na iluminação ao redor da Facom, no estacionamento, assim como em outras partes da cidade universitária. O **restaurante universitário** também é muito citado pelos discentes. As reclamações ficam em torno da má qualidade da alimentação e do alto valor da refeição, para quem não possui o auxílio. Atualmente, esse valor é de R\$15,00, um valor considerável se comparado com os restaurantes universitários de outras instituições públicas de ensino. Percebe-se também que existe uma demanda por mais locais em que os estudantes possam se alimentar (cantinas, lanchonetes, etc.). Em menor número, podemos encontrar reclamações com relação às **condições das salas de aula e laboratórios**, destacando a falta de qualidade dos projetores e computadores.

Os docentes possuem algumas demandas em comum aos discentes: mais opções de restaurantes e melhoria na iluminação. Em geral, os comentários dos docentes giram em torno da infraestrutura. Além da iluminação precária e da falta de opções e má qualidade dos locais para se fazer uma alimentação, também há comentários sobre a qualidade dos equipamentos para ministrar as aulas. Por exemplo, comentários sobre a má qualidade dos projetores e cabos defeituosos nas salas do Complexo Multiuso.

## 3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

### 3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Na avaliação de 2024 não foram elencadas ações para o desenvolvimento institucional, no entanto, a direção pontua sobre outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

- Atualmente a FACOM está em obras de reforma e ampliação. Com o término destas obras, poderemos oferecer um espaço melhor para professores e alunos, com novas salas e laboratórios. A Direção tem se empenhado na recuperação de outros espaços externos ao prédio principal para ampliação dos laboratórios de pesquisa e criação de um laboratório de extensão. Quanto ao ensino de graduação, a Direção tem acompanhado de maneira muito próxima.
- A direção da Facom busca, a cada avaliação, aumentar os conceitos relacionados aos eixos avaliados. Tanto é que na avaliação de 2024 foram apontadas oportunidades de melhorias e não foram apontadas fragilidades dentro do que foi questionado à comunidade acadêmica da Facom. Esse empenho é parte do trabalho da direção, das coordenações de curso de graduação e de pós-graduação, dos técnicos administrativos e dos docentes.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a direção da UAS, considerando: maior percentual em pontuação 1 ou 2 = Fragilidade, pontuação 3 = Oportunidade de melhoria e pontuação 4 ou 5 = Bem avaliado. Não foram consideradas as respostas NS/NSA.

Quadro 1 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
<b>Infraestrutura</b>					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	TA, EG, PGS, Do	3,9	O	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2025, considerando aditivo contratual já autorizado. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Sistema de Solicitação de Serviços (GLPI).	Prazo para término da Obra: 13/05/2025, como consta no Processo nº 23104.016538 /2022-97 - SEI nº 5433335.

Instalações sanitárias.	TA, EG, PGS, Do, CPG	3,3	O	<p><b>Ação Proposta para Correção de Problemas em Banheiros</b></p> <p>Visando a melhoria das condições dos banheiros, propomos a realização das seguintes ações corretivas:</p> <p><b>Desentupimento de Sanitários:</b></p> <p>Identificação e correção do entupimento para garantir o funcionamento adequado das instalações sanitárias.</p> <p><b>Substituição de Torneiras:</b></p> <p>Remoção e instalação de novas peças, garantindo melhor funcionamento e eficiência no uso da água.</p> <p><b>Fixação de Portas:</b></p> <p>Inspeção das portas dos banheiros para identificar falhas na fixação.</p> <p>Reparo ou substituição de dobradiças e fechaduras conforme necessário, garantindo maior segurança e privacidade aos usuários.</p>	A ser realizado 2025/1
Espaços de convivência.	TA, EG, Do, CPG	3,8	O	Solicitar à Administração Central a instalação de espaços de convivência e de alimentação na Cidade Universitária que atendam aos diversos	Esta ação não foi encaminhada pela Facom

				cursos.	
Espaços de alimentação.	TA, EG, Do	3,1	O	Solicitar à Administração Central a instalação de espaços de convivência e de alimentação na Cidade Universitária que atendam aos diversos cursos.	Esta ação não foi encaminhada pela Facom
Iluminação.	TA, EG, PGS, Do	3,7	O	<p>Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo a fim de realizar melhorias. Ao longo do ano de 2024, a iluminação da área externa passou por algumas melhorias. No entanto, ainda há pontos que necessitam de ajustes para garantir um ambiente mais seguro e eficiente, especialmente com a conclusão da obra de ampliação.</p> <p>Diante disso, propõe-se a seguinte ação corretiva:</p> <p>Incremento da Iluminação no Estacionamento da Facom. Avaliação dos pontos com iluminação deficiente. Instalação de novos postes e luminárias para garantir maior cobertura luminosa.</p>	A ser realizado 2025/1
Segurança.	TA, EG, PGS, Do	3,9	O	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a	Processo já iniciado - 2025/1

				respeito do problema. Entre as demandas para aprimorar a segurança, destaca-se a inclusão das dependências da Facom no Sistema de Videomonitoramento da UFMS.	
<b>Atenção aos discentes</b>					
Existe acompanhamento de egressos.	TA, EG, Do	3,5	O	Identificação dos setores responsáveis pela atividade de acompanhamento do egresso na UFMS e buscar alternativas para o desenvolvimento de sistemas e/ou metodologias para realizar a atividade.	A ser realizada

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Considerações sobre as respostas à questão discursiva:

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Melhorias de infraestrutura - banheiros	Professores, Alunos grad., Técnicos	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura laboratórios da Facom	- Professores, alunos grad.	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura - Salas de aula do Complexo Multiuso (projetores principalmente)	Professores, alunos grad.	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.
Melhorias de infraestrutura - iluminação no estacionamento e ao redor da Facom	Professores, alunos grad.,	Apesar de os espaços citados serem de responsabilidade da PROADI, a direção buscará o diálogo com a pró-reitoria para

	Técnicos	buscar uma solução para o problema.
Melhorias de infraestrutura - cantinas e espaço de convivência	Professores, Alunos pós, Alunos grad.	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura - atualização dos computadores	Professores	Por meio de edital no Sigproj, os docentes tiveram a oportunidade de se inscrever e receber novos equipamentos, processo que ocorreu em 2024/2025.
Quantidade de RUs, o preço da refeição e a quantidade de cantinas nos arredores da Facom.	Alunos grad.	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI e PROAES, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.

### **Como a direção utiliza os resultados da avaliação?**

A direção, naquilo que é sua atribuição, busca a melhoria das condições apontadas na avaliação, visando contribuir para o desenvolvimento da Unidade de Administração Setorial. Como a avaliação reflete a percepção dos membros da comunidade universitária nos eixos avaliativos do MEC, é importante que os apontamentos sejam considerados e solucionados, quando for o caso. É importante frisar que as respostas discursivas são genéricas e dificultam, quando não inviabilizam a tomada de decisões e a compreensão dos anseios e demandas da comunidade FACOM. Além disso, os questionamentos objetivos deveriam vir acompanhados de questões discursivas para justificativa imediata da opção. Do ponto de vista da FACOM, com as respostas dadas na última avaliação, é praticamente impossível identificar as necessidades.

### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

As implementações mais aparentes são aquelas de infraestrutura. Neste aspecto, por causa das obras de reforma e ampliação, elas não são percebidas pela comunidade.

## 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

### 4.1. CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

#### Identificação do curso

- Nome do curso: Sistemas de Informação
- Título acadêmico: Bacharel em Sistemas de Informação
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1995
- Autorização: Resolução COUN no 61, de 22.12.1995, e a sua implantação ocorreu em 1996.
- Reconhecimento/Renovação: Portaria MEC no 405, de 08.02.2002 (publicada no Diário Oficial da União em 13.02.2002)
- Carga horária para integralização: 3.000 horas
- PPC atual: Resolução nº 668, Cograd, de 30 de novembro de 2022, atualizado pela Resolução nº 976, Cograd, de 13 de novembro de 2023.

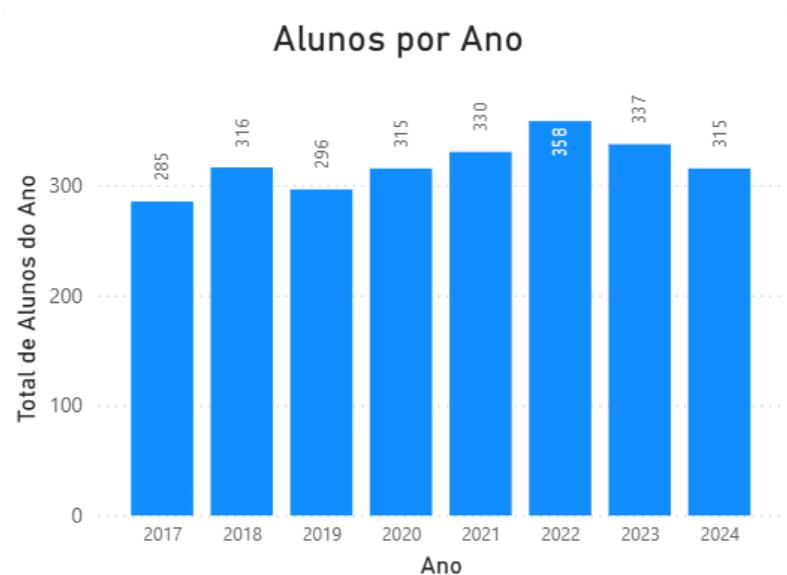
<https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/02/PPC-de-Sistemas-de-Informacao-Res-Cograd-668-de-30-11-2022.pdf> e

<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=506567>

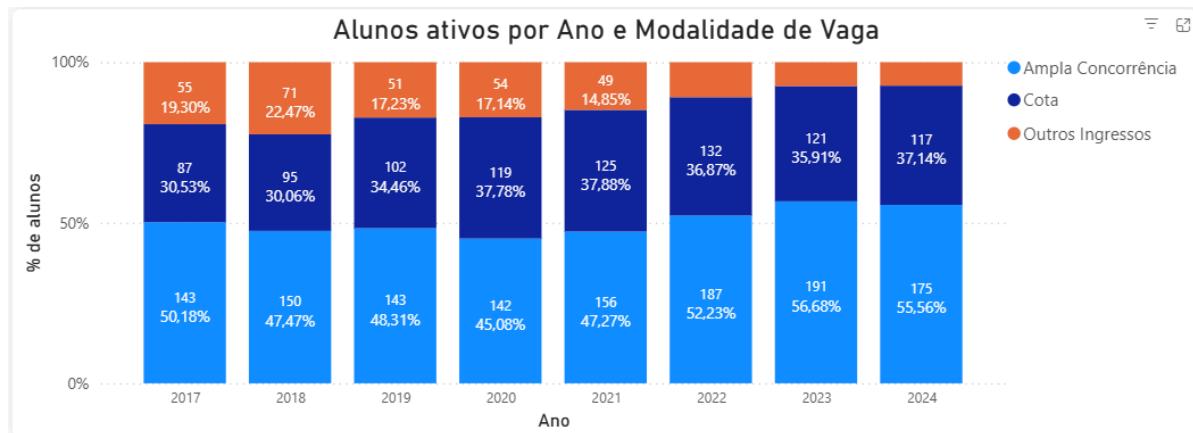
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/sistemas-de-informacao/>

#### Indicadores do curso

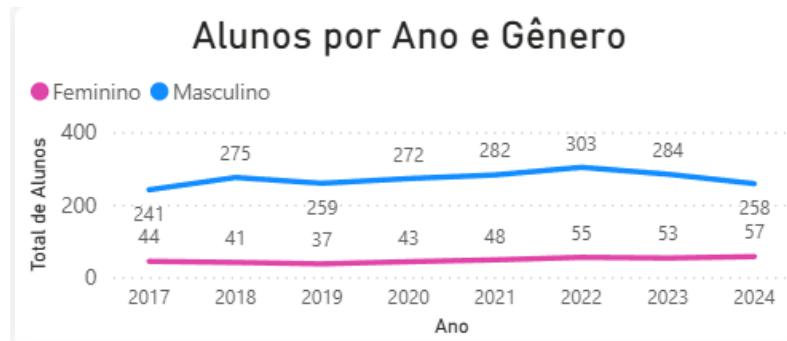
Os gráficos apresentados a seguir mostram a evolução do número de alunos do curso, detalhados por ano, modalidade de vaga e gênero. Em seguida apresenta-se o número de egressos.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.

O total de egressos por diplomação em 2024 foi de 15 alunos. O gráfico abaixo apresenta o histórico de conclusão de curso por ano.



Fonte: Números UFMS.

#### **4.1.1. Percepção da comunidade Universitária**

##### **4.1.1.1. Avaliação da Coordenação**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

**Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).**



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Gráfico indisponível no momento da realização deste relatório, talvez devido a troca de coordenador de curso a autoavaliação não foi devidamente preenchida.

**Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.**

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,31	48,57%	17,14%	12,86%	2,86%	1,43%	0,00%	0,00%	17,14%	70	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisas (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,32	52,86%	24,29%	12,86%	2,86%	1,43%	0,00%	0,00%	5,71%	70	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,54	48,57%	8,57%	4,29%	4,29%	0,00%	0,00%	0,00%	34,29%	70	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,36	38,57%	14,29%	7,14%	4,29%	0,00%	1,43%	0,00%	34,29%	70	5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso, pois os percentuais mais elevados são de conceitos bom e muito bom.

##### **4.1.1.2. Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

**Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes**

**Estudante: Disciplina/Desempenho Docente**

Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à:ao:	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório						
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,63	73,01%	16,26%	3,81%	2,25%	1,21%	0,52%	0,00%	2,94%	578	5
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuiram para meus estudos e aprendizado	4,43	63,32%	18,86%	5,19%	2,42%	4,15%	0,69%	0,00%	5,36%	578	5
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,65	77,85%	10,03%	4,84%	2,08%	2,08%	0,69%	0,00%	2,42%	578	5
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,54	71,80%	15,05%	4,50%	2,25%	3,46%	0,35%	0,00%	2,60%	578	5
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,53	71,11%	15,22%	7,27%	1,73%	2,77%	0,52%	0,00%	1,38%	578	5
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,72	79,58%	11,76%	4,33%	1,04%	1,04%	0,87%	0,00%	1,38%	578	5
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,79	73,53%	8,65%	1,90%	0,69%	0,87%	0,17%	0,00%	14,19%	578	5
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,79	84,08%	9,34%	2,94%	0,52%	1,04%	1,04%	0,00%	1,04%	578	5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e o desempenho dos docentes.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

**Docente: Desempenho Docente na Disciplina**

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório						
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	4
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

De modo geral, verifica-se que os docentes estão muito satisfeitos em relação a seu desempenho.

#### 4.1.1.3. **Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas**

Pontos positivos: Muitos alunos elogiaram o domínio dos professores sobre os conteúdos ministrados. O conhecimento e a didática dos docentes foram altamente apreciados em

várias disciplinas do curso. Também foram mencionadas a dedicação, a simpatia dos professores, o apoio e a disposição em ajudar os alunos. Houve elogio aos professores em 21 disciplinas do curso.

A disponibilidade de materiais complementares e recursos adicionais, como vídeos, exercícios e bibliografia, foi outro ponto positivo mencionado.

**Pontos negativos:** Diversos alunos relataram problemas com a infraestrutura e organização das disciplinas, problemas como falta de comunicação, cancelamentos de aulas sem aviso prévio, dificuldades técnicas que poderiam ter sido evitadas e atrasos na atualização de frequências no SISCAD.

A metodologia e a didática de alguns professores foram criticadas por serem confusas ou não eficazes. Houve feedback negativo em relação à clareza das aulas e abordagem pedagógica em algumas disciplinas.

A desorganização nos prazos de avaliações e na correção de provas foi outro ponto negativo levantado. Professores que não entregam notas em tempo hábil ou aplicam provas de maneira desorganizada. Seria interessante reforçar aos docentes os prazos de entrega de notas e frequências para sanar tais problemas.

**Sugestões / Outros:** Os estudantes sugeriram a necessidade de um maior alinhamento e clareza na ementa das disciplinas. Houve pedidos para que os professores fornecam mais detalhes sobre o conteúdo das disciplinas e seus objetivos.

Melhorias na infraestrutura foram solicitadas, como a atualização de equipamentos e a disponibilização de servidores adequados para práticas de laboratório.

A adoção de métodos de ensino mais dinâmicos e interativos foi uma recomendação recorrente. Muitos alunos gostariam de ver mais atividades práticas, correção de exercícios em sala e uma abordagem mais clara e envolvente por parte dos professores.

Uma sugestão significativa foi a necessidade de melhor comunicação e coordenação entre os alunos e os professores, principalmente em disciplinas com altos índices de desistência.

#### **4.1.1.4. *Desempenho estudantil***

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Aplica						
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,15	47,40%	30,10%	13,67%	2,60%	4,67%	0,87%	0,00%	0,69%	578	4
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,06	46,19%	24,57%	15,92%	4,33%	5,36%	1,21%	0,00%	2,42%	578	4
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,37	58,30%	23,53%	9,69%	2,94%	2,42%	1,56%	0,00%	1,56%	578	5
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,12	47,92%	26,99%	14,71%	4,50%	4,15%	0,87%	0,00%	0,87%	578	4
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,01	50,69%	14,36%	9,00%	4,67%	10,38%	2,94%	0,00%	7,96%	578	5
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,87	88,24%	6,23%	0,87%	0,69%	0,69%	1,56%	0,00%	1,73%	578	5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Em geral, observa-se que os estudantes do curso consideraram que seu desempenho foi satisfatório.

**Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas**

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Aplica						
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,55	25,71%	22,86%	30,00%	8,57%	7,14%	4,29%	0,00%	1,43%	70	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,23	45,71%	20,00%	20,00%	2,86%	0,00%	2,86%	0,00%	8,57%	70	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,56	27,14%	15,71%	27,14%	12,86%	4,29%	5,71%	0,00%	7,14%	70	3
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,88	91,43%	4,29%	1,43%	1,43%	0,00%	1,43%	0,00%	0,00%	70	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,42	64,29%	20,00%	8,57%	2,86%	2,86%	1,43%	0,00%	0,00%	70	5

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Os alunos do curso tem uma percepção de que não contribuem para o desenvolvimento do curso e não participam de atividades de pesquisa, pois as questões Q001 e Q003 tem média pouco acima de 3 representando uma oportunidade de melhoria no curso. Na avaliação de 2023 esses mesmos quesitos representavam fragilidades, mostrando que as ações em andamento melhoraram a percepção dos estudantes em relação a estes quesitos. Dessa forma, sugere-se que a Coordenação de Curso continue seu trabalho de divulgação das oportunidades de participação para os estudantes.

**Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores**

**Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana	
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	4
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	2,67	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	3
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,33	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	3
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	4
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	3,33	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

No ano de 2023 apenas a Q003 tinha escore abaixo de 4 apontando uma oportunidade, No ano de 2024 além deste problema os docentes apontaram que os estudantes não estão sendo assíduos e pontuais, pois a Q002 teve uma média de 2,67 apontando uma fragilidade. E também apontaram que os estudantes não assimilaram os conteúdos abordados, o que faz sentido pois não estão frequentando adequadamente as aulas. É indicado verificar o motivo de tais comportamentos entre os estudantes.

#### 4.1.1.5. *Infraestrutura Física*

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,99	34,29	37,14	22,86	4,29	1,43	0,00
Salas de Professores	4,2	21,43	11,43	7,14	2,86	0,00	57,15
Salas administrativas	4,55	27,14	14,29	2,86	0,00	0,00	55,72
Auditórios	4,43	55,71	25,71	14,29	0,00	0,00	4,29
Instalações sanitárias	3,17	14,29	24,29	38,57	10,00	12,86	0,00
Laboratórios de Informática	4,12	42,86	28,57	22,86	4,29	0,00	1,43
Acesso à internet no câmpus	4,07	42,86	27,14	21,43	2,86	2,86	2,86
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,36	55,71	28,57	11,43	4,29	0,00	0,00

Recursos de comunicação (e-mail)	4,3	54,29	25,71	14,29	2,86	1,43	1,43
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,36	50,00	24,29	8,57	2,86	1,43	12,86
Espaços de convivência	4,12	40,00	28,57	20,00	4,29	0,00	7,14
Espaços esportivos	4,46	35,71	14,29	8,57	0,00	0,00	41,43
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,54	28,57	17,14	15,71	10,00	10,00	18,57
Biblioteca	4,61	50,00	17,14	5,71	0,00	0,00	27,14
Acervo físico e/ou virtual	4,53	47,14	17,14	2,86	1,43	1,43	30,00
Segurança	3,95	37,14	20,00	30,00	5,71	0,00	7,14
Iluminação	3,7	32,86	27,14	21,43	14,29	4,29	0,00
Acessibilidade nas edificações	4,33	48,57	14,29	18,57	1,43	0,00	17,14
Limpeza	3,93	41,43	25,71	18,57	8,57	4,29	1,43
Parada de ônibus e carona amiga	4,24	32,86	17,14	14,29	1,43	0,00	34,29
Estacionamento	4,45	54,29	17,14	12,86	1,43	0,00	14,29
Bicletário	4,68	40,00	8,57	4,29	0,00	0,00	47,15
Condição das vias internas	4,48	51,43	31,43	5,71	1,43	0,00	10,00
Transporte	4,46	42,86	12,86	7,14	2,86	0,00	34,29
Telefonia	4,53	37,14	10,00	5,71	1,43	0,00	45,72
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,57	68,57	20,00	11,43	0,00	0,00	0,00

SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,75	28,57	4,29	0,00	1,43	0,00	65,71
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,47	41,43	12,86	8,57	1,43	0,00	35,72

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em termos gerais, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. Os itens que tiveram notas abaixo de 4 e podem ser melhorados são:

- Salas de aula
- Instalações sanitárias;
- Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas);
- Segurança;
- Iluminação; e
- Limpeza.

Os alunos estão mais satisfeitos com os bicicletários e a Parada de ônibus e carona amiga que eram oportunidades de melhorias do relatório passado, porém os problemas com a limpeza, iluminação e sanitários e Espaços de alimentação persistem e agora as salas de aula também se tornaram um ponto de oportunidade para melhorias.

#### **4.1.1.6.       *Questão discursiva geral***

Pontos positivos: As instalações da Facom em si apresentam boas notas, os alunos e docentes estão satisfeitos com a infraestrutura.

Pontos negativos: Limpeza e manutenção de banheiros, falta de iluminação, problemas frequentes no ar condicionado. Em 2024 foi observado um aumento com a insatisfação nas salas de aula em relação a 2023 tal fato pode ser atribuído a reforma no prédio da Facom que tem causado vários transtornos e gerou várias reclamações nesta avaliação.

Sugestões / Outros:

Os alunos gostariam muito de melhorias no RU como pratos para portadores de necessidades especiais e celíacos, redução do valor , copas e local para os estudantes que querem trazer marmitas de casa, entre outros; a alimentação é uma reclamação recorrente nos relatórios e parece que as medidas adotadas até o momento não têm surtido o efeito

desejado. Outras reclamações recorrentes são a limpeza, sanitários e a falta de iluminação e segurança.

#### 4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

##### 4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 2 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Desenvolvimento institucional: Coordenação de Curso</b>		
Q002 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	A Coordenação reforçou periodicamente com ingressantes e demais alunos, sobre a necessidade de ajuste de comportamento para que os alunos façam exercícios e atividades extra-classe disponibilizados pelos docentes, bem como proporcionem um retorno aos mesmos quando a dificuldade ou quantidade de atividades disponíveis torna-as insuficientes.	Em andamento. (em 2024)
Q001 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso,	A coordenação ampliou a divulgação das oportunidades em projetos existentes na Facom e incentivou a participação dos alunos. Fornecer lembretes periódicos tanto presencialmente como virtualmente sobre os benefícios de complementar a formação com tais oportunidades.	Em andamento.(em 2024)

na UFMS ou externamente.		
Q003 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	A Coordenação aumentou a divulgação de oportunidades disponíveis para demais interações entre docente e aluno, como a possibilidade do aluno procurar um docente com um tema possível para atividades orientadas de ensino, contribuição ou novos projetos de ensino, pesquisa ou extensão, dos quais podem resultar diversas contribuições para a sociedade.	Em andamento.(em 2024)
Q003 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	A Coordenação reforçou a divulgação das várias formas de contato com os docentes disponíveis aos estudantes, além do período de atendimento de cada disciplina divulgado no plano de ensino.	Em andamento.(em 2024)

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 3 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Questão	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Estudante: Desempenho Estudantil nas Disciplinas</b>				

Q003 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG, GEAD, Do,CG	3,56	O	Reforçar periodicamente com ingressantes e demais alunos, sobre a necessidade de ajuste de comportamento para que os alunos façam exercícios e atividades extra-classe disponibilizados pelos docentes, bem como proporcionem um retorno aos mesmos quando a dificuldade ou quantidade de atividades disponíveis torna-as insuficientes.
Q001 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG, GEAD, Do,CG	3,55	O	Ampliar a divulgação das oportunidades em projetos existentes na Facom e incentivar a participação dos alunos. Fornecer lembretes periódicos tanto presencialmente como virtualmente sobre os benefícios de complementar a formação com tais oportunidades.
<b>Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q003 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG, GEAD, Do,CG	3,33	O	Reforçar a divulgação das várias formas de contato com os docentes disponíveis aos estudantes, além do período de atendimento de cada disciplina divulgado no plano de ensino.
Q002 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG, GEAD, Do,CG	2,67	F	Levantar as causas da falta de assiduidade e pontualidade e elaborar estratégias para combatê-las.  Reforçar periodicamente com ingressantes e demais alunos, sobre a necessidade serem pontuais e participarem das atividades em classe, e também aos docentes que procurem formas de tornarem as aulas mais atraentes aos alunos.
Q005 - Os estudantes assimilararam adequadamente os conteúdos abordados.	EG, GEAD, Do,CG	3,33	O	Desenvolver estratégias para trabalhar com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolver projetos de extensão em que os

				resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.
--	--	--	--	--

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.1.2.2 Avaliações Externas**

O Curso de Sistemas de Informação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação.

O curso participou do ENADE em 2021 e os resultados foram divulgados em setembro de 2022. O curso de Sistemas de Informação caiu do conceito 4 para 3 nesta última edição do ENADE. Em vista da necessidade de voltarmos ao conceito 4 na próxima participação que ocorrerá em 2024, pretende-se:

- Buscar apoio do NDE e Colegiado do curso para desenvolvimento de ações relativas a este objetivo;
- Analisar os principais pontos de fragilidade apresentados pelos estudantes participantes do ENADE 2021;
- Criar um projeto de ensino que reforce os conteúdos elencados como pontos frágeis; e
- Solicitar aos docentes do curso que usem questões de edições anteriores do ENADE em suas listas de exercícios.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

A expectativa é que a comunidade do curso tenha percebido as ações executadas, tendo em vista que apenas uma fragilidade foi apontada no relatório deste ano. Para esta lidar com esta fragilidade, para isso será reforçada a divulgação e conscientização para participação nas atividades propostas.

#### **4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2022 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o trabalho do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente, para viabilizar a adequação de estrutura de cursos homônimos na UFMS e a inserção da carga horária de atividades de extensão, não tivessem grande impacto para os estudantes. Em 2023,

alterações no PPC foram feitas para uniformizar a matriz curricular e ementas das disciplinas com os demais cursos homônimos nos vários campi da universidade. Em 2024, acompanhamos o desempenho dos acadêmicos frente a estas mudanças. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada.

#### **4.1.2.4 *Corpo Docente***

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## 4.2. CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

### Identificação do curso

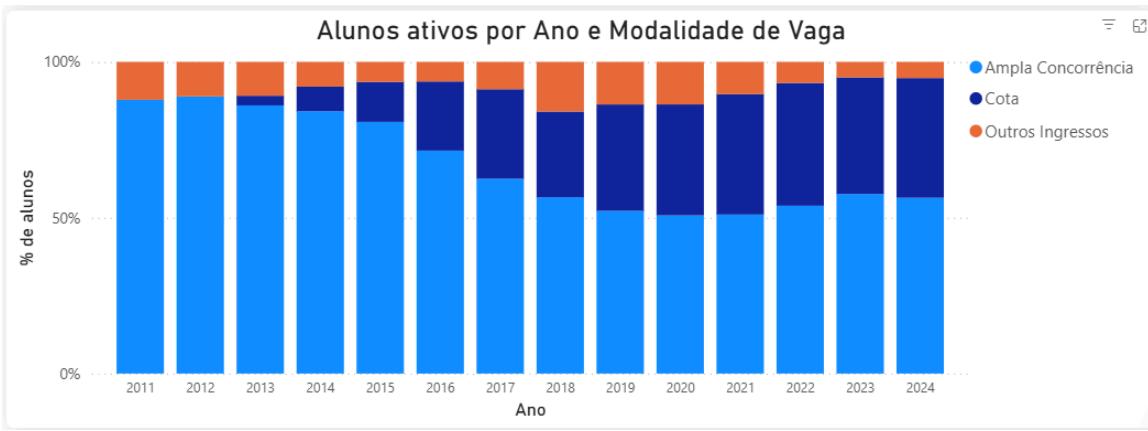
- Curso de Ciência da Computação
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: Integral. Sábado: Manhã e Tarde
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 21, de 17.09.1986
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA / MEC Nº 704, DE 18-05-1992, D.O.U. Nº 94, DE 19-05-1992 / RENOVAÇÃO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3200 horas.
- PPC atual: Resolução nº 998, Cograd, de 20 de novembro de 2023.  
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=507101>
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/ciencia-da-computacao>

### Indicadores do curso

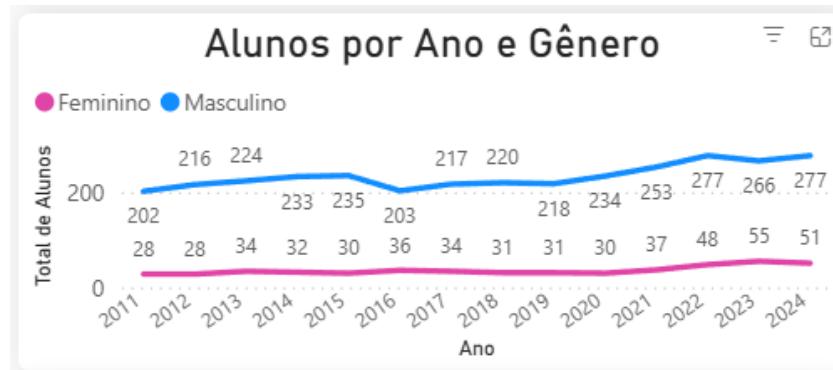
Os gráficos apresentados a seguir mostram a evolução do número de alunos do curso, detalhados por ano, modalidade de vaga e gênero. Em seguida apresenta-se o número de egressos.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.

O total de egressos por diplomação em 2024 foi de 19 alunos. O gráfico abaixo apresenta o histórico de conclusão de curso por ano.



Fonte: Números UFMS.

## 4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

### 4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação do Curso												
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5

A autoavaliação indica um funcionamento muito bom da Coordenação de Curso, bem como uma integração adequada com o Colegiado e o NDE.

Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,46	63,64%	11,36%	10,23%	1,14%	3,41%	0,00%	0,00%	10,23%	88	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,60	72,73%	14,77%	7,95%	1,14%	1,14%	0,00%	0,00%	2,27%	88	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,41	60,23%	17,05%	4,55%	1,14%	5,68%	0,00%	0,00%	11,36%	88	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,28	44,32%	13,64%	9,09%	2,27%	3,41%	1,14%	0,00%	26,14%	88	5

Na avaliação dos estudantes, a Coordenação de Curso ficou, no geral, avaliada como “Muito Boa”.

### 4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 31 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes.

**Estudante: Disciplina/Desempenho Docente**

Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Aplica						
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,46	66,91%	16,42%	9,31%	2,21%	2,70%	1,23%	0,00%	1,23%	408	5
Q002	A bibliografia indicada e os conteudos abordados contribuiram para meus estudos e aprendizado	4,38	59,80%	15,69%	9,07%	2,70%	3,68%	1,47%	0,00%	7,60%	408	5
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,58	74,51%	11,03%	7,60%	1,47%	2,45%	0,98%	0,00%	1,96%	408	5
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,34	63,24%	16,42%	8,33%	3,19%	5,39%	0,74%	0,00%	2,70%	408	5
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,42	69,12%	12,01%	10,05%	2,70%	4,17%	0,25%	0,00%	1,72%	408	5
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,53	75,00%	11,03%	6,13%	2,94%	3,43%	0,00%	0,00%	1,47%	408	5
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,60	63,24%	9,56%	4,41%	0,98%	2,70%	0,00%	0,00%	19,12%	408	5
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,80	87,50%	6,62%	2,70%	0,25%	1,72%	0,00%	0,00%	1,23%	408	5

A avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores também ficou no patamar “Muito Bom”, de acordo com os estudantes, destacando-se o alto percentual de “Muito Bom” na Q008.

Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

**Docente: Desempenho Docente na Disciplina**

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Aplica						
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,79	78,57%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,79	78,57%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,93	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5

A autoavaliação dos docentes quanto ao próprio desempenho segue a percepção que os alunos tiveram na tabela 31.

#### **4.2.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas**

Pontos positivos: Domínio do conteúdo, formação do docente, organização das aulas.

Pontos negativos: Densidade e dificuldade das disciplinas. Falta clareza no objetivo das disciplinas.

Sugestões / Outros: Explicitar melhor o que é solicitado nos trabalhos das disciplinas, produzir mais slides e materiais no AVA.

#### 4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 33 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina												
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,15	50,00%	26,23%	13,48%	3,68%	4,90%	0,98%	0,00%	0,74%	408	5
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,15	51,72%	19,85%	18,14%	1,96%	4,90%	0,49%	0,00%	2,94%	408	5
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,29	54,17%	25,25%	13,24%	1,47%	3,19%	0,98%	0,00%	1,72%	408	5
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,17	50,74%	25,25%	10,78%	5,64%	4,17%	0,74%	0,00%	2,70%	408	5
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,93	50,49%	14,22%	13,73%	3,43%	12,01%	4,17%	0,25%	1,72%	408	5
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,84	84,56%	7,11%	3,92%	0,25%	0,00%	0,49%	0,00%	3,68%	408	5

No geral, os estudantes se avaliaram como “Muito Bom” e “Bom” quanto ao desempenho nas disciplinas, exceção feita à questão Q005, onde há uma pequena oportunidade de melhoria de desempenho.

Tabela 34 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil												
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,79	39,77%	17,05%	26,14%	6,82%	6,82%	1,14%	0,00%	2,27%	88	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,35	54,55%	22,73%	10,23%	5,68%	0,00%	1,14%	0,00%	5,68%	88	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,63	36,36%	15,91%	18,18%	6,82%	12,50%	0,00%	0,00%	10,23%	88	4
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,82	84,09%	11,36%	3,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,14%	88	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,68	77,27%	12,50%	7,95%	1,14%	0,00%	0,00%	0,00%	1,14%	88	5

Nas questões Q001 e Q003 existe espaço para melhoria da média dos indicadores.

Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina												
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,07	28,57%	50,00%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	4
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,86	14,29%	64,29%	14,29%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	4
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,36	50,00%	35,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	4
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,43	64,29%	21,43%	7,14%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	5
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,07	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14	4

A avaliação dos docentes em relação ao desempenho dos estudantes vai ao encontro da autoavaliação dos estudantes (Tabela 33), predominando “Muito Bom” e “Bom” nas

questões. Entretanto, há uma oportunidade na questão Q002, envolvendo a assiduidade e pontualidade dos estudantes.

#### **4.2.1.5 Infraestrutura Física**

Tabela 36 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,18	48,86	30,68	11,36	4,55	3,41	1,14
Acesso à internet no câmpus	3,89	36,36	32,95	15,91	9,09	4,55	1,14
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,57	67,05	26,14	3,41	0	2,27	1,14
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,21	48,86	18,18	15,91	2,27	3,41	11,37
Biblioteca	4,4	51,14	19,32	6,82	2,27	2,27	18,18
Acervo físico e/ou virtual	4,45	48,86	13,64	6,82	1,14	2,27	27,27

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

#### **4.2.1.6 Questão discursiva geral**

Pontos positivos: –

Pontos negativos: Restaurante Universitário, mais seguranças e iluminação no câmpus, equipamentos deficientes nos banheiros (louças, portas e material de consumo) e salas de aula (projetores, iluminação e carteiras), limpeza das salas e laboratórios.

Sugestões / Outros: Disponibilizar mais mesas para refeições, manutenção dos bancos de concreto no campus, espaços para almoçar e esquentar as refeições, mudar o posicionamento da porta das salas de aula para o fundo das mesmas.

### **4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Estudante: Desenvolvimento Institucional</b>		
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	Informar aos alunos a possibilidade de participar de órgãos colegiados. Solicitar indicações de representantes ao DCE. Criar um mecanismo institucional, em parceria com o DCE, para divulgação de demandas e indicação de estudantes para órgãos colegiados.	REALIZADA Apoio do Grupo PET-Computação da FACOM na divulgação e organização do processo de escolha e indicação do representante discente no colegiado. A PROAES faz a articulação com o DCE.
<b>Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	Estimular os estudantes a entrar em contato com os docentes para sanar dúvidas nas disciplinas. Informar aos docentes sobre a importância de criar canais de comunicação com os estudantes, bem como da importância das respostas e devolutivas aos estudantes que os utilizam.	ENCAMINHADA Os estudantes são estimulados a buscar o contato e apoio dos professores de forma presencial ou online.  Foi sugerida a criação de canais de comunicação alternativos, tais como o whatsapp business (vinculado ao ramal institucional), agendas online e uso de ferramentas de comunicação do AVA Moodle.
<b>Estudante: Desempenho Estudantil</b>		
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou	Divulgar aos estudantes as atividades relacionadas ao curso e que estão disponíveis na UFMS. Criar canais exclusivos nas páginas	REALIZADA. Há um grupo de correio eletrônico e um canal no whatsapp que foram criados

externamente.	e redes sociais para divulgação de eventos.	para divulgação e envio de mensagens. Além disso, há redes sociais e a página da FACOM.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Incentivar os estudantes a buscar participação nos projetos de pesquisa dos docentes da Facom. Desenvolver estratégias de ensino que estimulem os estudantes a participarem da organização de eventos e outras atividades acadêmicas, técnicas e profissionais.	REALIZADA. Há editais e ações de divulgação e incentivo a estudantes para participação em projetos e ações internas da UFMS por meio das pró-reitorias competentes.

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando média inferior a 3 como Fragilidade, igual ou superior a 3, mas inferior a 4 como oportunidade de melhoria e igual ou superior a 4 como bem avaliado.

Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,93	O	<p>Os estudantes são estimulados a buscar o contato e apoio dos professores de forma presencial ou online.</p> <p>Foi sugerida a criação de canais de comunicação alternativos, tais como o whatsapp business (vinculado ao ramal institucional), agendas online e uso de ferramentas de comunicação do AVA Moodle.</p>
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,86	O	<p>Foi sugerida a adoção de metodologias ativas e de atividades colaborativas para incentivar a melhoria da participação em sala de aula.</p>

<b>Desempenho Estudantil</b>				
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,79	O	Os eventos são divulgados e a colaboração na organização possibilita a concessão de horas em atividades de extensão, visando ao cumprimento da CCND correspondente às horas de extensão no curso.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,63	O	As oportunidades são divulgadas por meio dos diversos canais de comunicação, tais como correio eletrônico, grupos no whatsapp e página do curso.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.2.2.2 Avaliações Externas**

O curso de Ciência da Computação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação em 2023.

A última participação no ENADE ocorreu em 2021, quando o curso obteve conceito 4.

#### **4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2023 foram realizadas alterações pontuais no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para complementar a grande alteração realizada no ano de 2022. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada. É importante ressaltar que todas as alterações no curso são discutidas pelo NDE visando o bom andamento do curso e a boa formação dos estudantes, sempre atendendo às diretrizes curriculares para formação de cientistas da computação.

#### **4.2.2.4 Corpo Docente**

##### **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e

sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## 4.3 CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO

### Identificação do curso

Curso de Engenharia de Computação

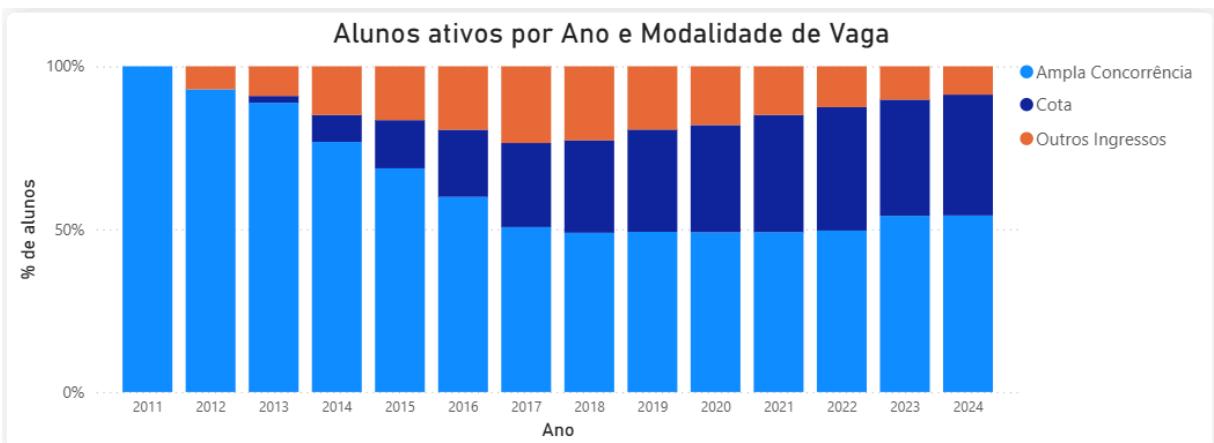
- Título acadêmico: Bacharelado
  - Modalidade: Presencial
  - Turno: Matutino, Vespertino, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.
  - Duração (UFMS): min. 10 semestres e máx. 15 semestres
  - Implantação: 2011
  - Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
  - Reconhecimento/Renovação: PORTARIA – SERES / MEC Nº 64, DE 24-3-2016, D.O.U. Nº 58 DE 28-3-2016; RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 111, DE 4-2-2021, D.O.U. Nº 25, DE 5-2-2021.
  - Carga horária para integralização: 3729 horas.
  - PPC atual: Resolução nº 903, Cograd, 22 DE JUNHO DE 2023.
- <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=492620>
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/engenharia-de-computacao/>

### Indicadores do curso

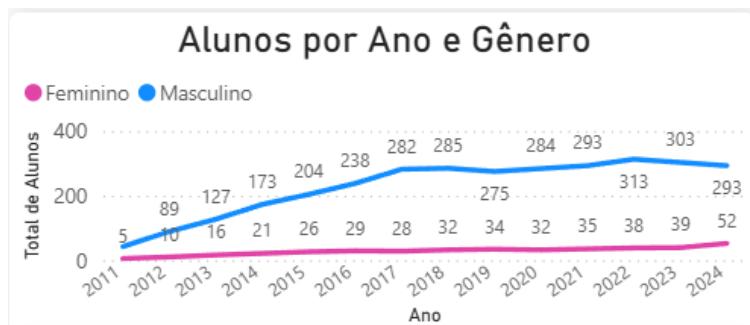
Os gráficos apresentados a seguir mostram a evolução do número de alunos do curso, detalhados por ano, modalidade de vaga e gênero. Em seguida apresenta-se o número de egressos.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.

O total de egressos por diplomação em 2024 foi de 34 alunos. O gráfico abaixo apresenta o histórico de conclusão de curso por ano, indicando um crescimento consistente ano a ano.



Fonte: Números UFMS.

### 4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

#### 4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso												
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regimentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regimentos e Projeto Pedagógico.	4,85	81,82%	9,09%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,82%	44	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,84	88,64%	4,55%	2,27%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	2,27%	44	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,92	77,27%	6,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,91%	44	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,84	63,64%	4,55%	0,00%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	29,55%	44	5

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso. Não obstante, a fim de melhorar a avaliação da quarta questão, recomenda-se que a Coordenação de Curso entre em contato com o DCE para a divulgação das oportunidades para que os estudantes participem como representantes em Órgãos Colegiados.

#### 4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 39 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente												
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,48	72,20%	9,87%	4,93%	2,24%	5,83%	0,90%	0,00%	4,04%	223	5
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,47	69,06%	10,76%	4,48%	2,69%	5,38%	1,35%	0,00%	6,28%	223	5
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,62	78,48%	6,73%	7,17%	0,45%	3,59%	0,00%	0,00%	3,59%	223	5
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,43	69,06%	10,76%	7,17%	1,79%	5,83%	0,00%	0,00%	5,38%	223	5
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,48	73,09%	8,97%	7,62%	2,69%	4,48%	0,45%	0,00%	2,69%	223	5
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,63	81,17%	6,28%	2,69%	2,24%	4,48%	0,90%	0,00%	2,24%	223	5
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,61	70,40%	4,93%	4,93%	1,35%	3,59%	0,45%	0,00%	14,35%	223	5
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,81	88,79%	4,04%	1,79%	1,35%	1,79%	0,00%	0,00%	2,24%	223	5

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e ao desempenho dos docentes, uma vez que todas as questões obtiveram mais de 75% de percentual, somando-se as notas “muito bom” e “bom”.

Tabela 40 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina												
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	4
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3	5

Em geral, apesar do baixo número de respondentes (cinco), a autoavaliação dos docentes obteve média igual ou superior a 4,8 em todas as questões.

#### 4.3.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: excelência no ensino.

Pontos negativos: dificuldade e densidade das disciplinas, organização do material no AVA.

Sugestões / Outros: Aumentar o atendimento extraclasse para os alunos.

#### 4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 41 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina												
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,17	49,82%	25,63%	15,52%	2,53%	4,33%	1,08%	0,36%	0,72%	277	5
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,31	61,73%	16,61%	11,91%	3,97%	3,97%	0,72%	0,00%	1,08%	277	5
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,53	71,12%	14,44%	9,39%	1,81%	1,81%	1,44%	0,00%	0,00%	277	5
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,26	53,07%	25,99%	13,00%	2,89%	2,89%	0,72%	0,00%	1,44%	277	5
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,99	53,79%	13,00%	6,86%	2,17%	14,44%	5,05%	0,00%	4,69%	277	5
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,86	92,42%	2,53%	1,81%	0,00%	1,81%	0,00%	0,36%	1,08%	277	5

Observa-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação tiveram desempenho satisfatório nas disciplinas, com todas as médias acima de 4.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil												
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,95	40,91%	31,82%	11,36%	6,82%	6,82%	2,27%	0,00%	0,00%	44	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,58	63,64%	18,18%	6,82%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	44	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,93	40,91%	22,73%	18,18%	4,55%	6,82%	4,55%	0,00%	2,27%	44	4
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	44	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,52	70,45%	18,18%	6,82%	2,27%	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%	44	5

Os estudantes de Engenharia de Computação relataram que obtiveram um bom desempenho em relação às demais atividades acadêmicas. Contudo, a Q001 (Busco participar de atividades relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente) e Q003 (Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros) obtiveram baixas médias (3,56 e 3,30, respectivamente), sendo que somente 29,59% e 16,33% dos respondentes disseram que foram muito bons nesses quesitos, respectivamente.

Dessa forma, sugere-se que a Coordenação de Curso divulgue mais as oportunidades de participação ativa nas aulas para os estudantes.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Em geral, os docentes avaliaram como mediano o desempenho estudantil. Recomenda-se a adoção de estratégias para mitigar as fragilidades apontadas nesta avaliação.

#### **4.3.1.5 Infraestrutura Física**

Em termos gerais, conforme a Tabela, os estudantes do Curso de Engenharia de Computação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. O item que obteve a menor média foi “Acesso à internet no câmpus” com média de 4,01, no qual somente 43,43% dos estudantes consideraram como “muito bom”, ao passo que, no item “Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)”, cerca de 60% dos estudantes responderam como “muito bom”.

Tabela 44 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,27	45,45	43,18	6,82	2,27	2,27	0
Acesso à internet no câmpus	4	43,18	25	18,18	9,09	2,27	2,27
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,55	68,18	18,18	13,64	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,12	36,36	38,64	13,64	2,27	2,27	6,82
Biblioteca	4,33	50	25	11,36	4,55	0	9,09
Acervo físico e/ou virtual	4,42	52,27	15,91	9,09	4,55	0	18,18

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

#### **4.3.1.6 Questão discursiva geral**

Pontos positivos: —

Pontos negativos: Alto preço e qualidade da refeição do Restaurante Universitário, melhoria dos sanitários, falta de iluminação e segurança no campus.

Sugestões / Outros: Trocar os quadros de giz por quadros brancos.

Em geral, a maioria das indicações dos estudantes do Curso de Engenharia da Computação é sobre o alto preço e qualidade do almoço no RU e falta de iluminação em alguns lugares, como pontos de ônibus.

### **4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### ***4.3.2.1 Avaliação Interna: Plano de ação do curso***

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 6 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Eixo Estudante: Disciplina / Desempenho Docente</b>		
Q003 As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS	Estimular os estudantes e os docentes a interagirem com a bibliografia de forma ativa. Quando possível, visitar o site da biblioteca e pedir que façam alguma pesquisa nos livros.	Em andamento constante. Os estudantes têm frequentado a biblioteca, bem como utilizado os livros digitais.
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q005 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	Desenvolver estratégias para trabalharmos com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolvemos projetos de extensão em que os resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.	Em andamento. A ideia do projeto de extensão ainda não foi totalmente implementada. Entretanto, é possível notar que os estudantes estão conseguindo, de uma forma geral, apreender bem os conteúdos, visto que o número de formandos do curso tem aumentado nos últimos anos.
Q006 Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de	Ressaltar com os docentes a importância de especificar os horários de atendimento e canais para contato, é de fundamental	Realizada. Os docentes foram estimulados a sempre estipularem horários de

dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	<p>importância responder os e-mails e mensagens recebidas pelo AVA. É essencial que esse contato seja estimulado periodicamente.</p> <p>Trabalhar com os estudantes a necessidade de procurar os professores sempre que as dúvidas surgirem, de maneira periódica. Para as próximas avaliações, seria interessante entender o motivo do estudante não ter tido a iniciativa do contato.</p>	<p>atendimento em suas disciplinas nos seus planos de ensino e a disponibilizarem diferentes formas de atendimento (presencialmente, e-mails, videoconferências). Além disso, os docentes possibilitam que os estudantes agendem os melhores horários de atendimento, em sua maioria. De forma complementar, o programa de monitoria de ensino tem sido muito exitoso fazendo com que o estudante tenha ainda mais alternativas para sanar suas dificuldades.</p>
--	---	---

#### Eixo Estudante: Desempenho Estudantil

Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	<p>Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. Com a ampliação da extensão no âmbito da FACOM, criaremos um ambiente ainda mais adequado para que os estudantes consigam se sentir mais inseridos no curso/faculdade. O projeto de extensão submetido neste semestre de 2023/1 visa, entre outras ferramentas, a utilização de redes sociais que, reconhecidamente, tornam os estudantes mais engajados.</p>	<p>Em constante andamento e com bons resultados já obtidos ao longo do período. Os acadêmicos do curso sempre são informados a respeito das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão através do grupo do Google mantido pela Coordenação ou das notícias veiculadas na página da Faculdade de Computação. Os estudantes têm participado ativamente das atividades oferecidas e têm apresentado bastante interesse em participar em novas atividades.</p>
--	--	--

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando média inferior a 3 como Fragilidade, igual ou superior a 3, mas inferior a 4 como oportunidade de melhoria e igual ou superior a 4 como bem avaliado.

Quadro 7 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	DO	3,5	O	Propor atividades em que os acadêmicos consigam se sentir mais atuantes na disciplina, com uma maior interação com o docente. Conversar com os docentes sobre a possibilidade de adotar estratégias diferentes de apresentação do conteúdo e/ou de avaliação.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	DO	3,5	O	É necessário desenvolver uma ação com os estudantes sobre a importância do conteúdo ministrado em sala de aula. O estudante precisa estar consciente de que a perda da aula fará diferença em seu aprendizado.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	DO	3,0	O	Ressaltar com os docentes a importância de especificar nos planos de ensino os seus horários de atendimento e os canais para contato. Além disso, é essencial que esse contato seja estimulado periodicamente.
Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)	DO	3,0	O	Estimular o convívio, o respeito e a boa comunicação entre todos os membros da comunidade acadêmica. Desenvolver atividades em que fique claro que todos devem ser tratados de maneira igualitária dentro da Universidade, sempre respeitando os regulamentos que regem a UFMS.
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,99	O	Trabalhar com os estudantes a necessidade de procurar os professores sempre que as dúvidas surgirem, de maneira periódica. Para as próximas avaliações, seria interessante entender o motivo do estudante não ter tido a iniciativa do contato.
<b>Desempenho Estudantil</b>				
Busco participar de	EG	3,95	O	Estimular os estudantes a participarem das

atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.				atividades disponibilizadas na UFMS e externamente e ampliar ainda mais a divulgação das atividades que estão sendo ofertadas frequentemente.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,93	O	Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. Com os projetos de pesquisa, ensino e de extensão no âmbito da FACOM, estamos criando um ambiente ainda mais adequado para que os estudantes consigam se sentir mais inseridos no curso/faculdade.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### ***4.3.2.2 Avaliações Externas***

##### **Houve avaliação em 2023:**

- Até o fim da elaboração deste documento, os resultados do ENADE (2023) não estavam disponíveis;
- O Curso de Engenharia da Computação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação

#### ***4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada. É importante ressaltar que todas as alterações no curso são discutidas pelo NDE visando o bom andamento do curso e a boa formação dos estudantes, sempre atendendo às diretrizes curriculares para formação de engenheiros. Ao longo do ano de 2024, não foram necessárias alterações no projeto pedagógico do curso, entretanto, recebemos a visita de comissão do INEP para avaliar se o curso estava apto à acreditação do ArcuSul (Sistema de Acreditação Regional de Cursos de Graduação do MERCOSUL). Durante a visita em formato híbrido, Colegiado, NDE, professores, estudantes, juntamente com diversos representantes de diversos setores da Universidade, apresentaram as características e estrutura do curso à comissão. O resultado do processo ainda não foi divulgado. A colaboração de todos foi muito importante para o bom andamento dos trabalhos.

#### ***4.3.2.4 Corpo Docente***

##### **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## 4.4 CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE

### Identificação do curso

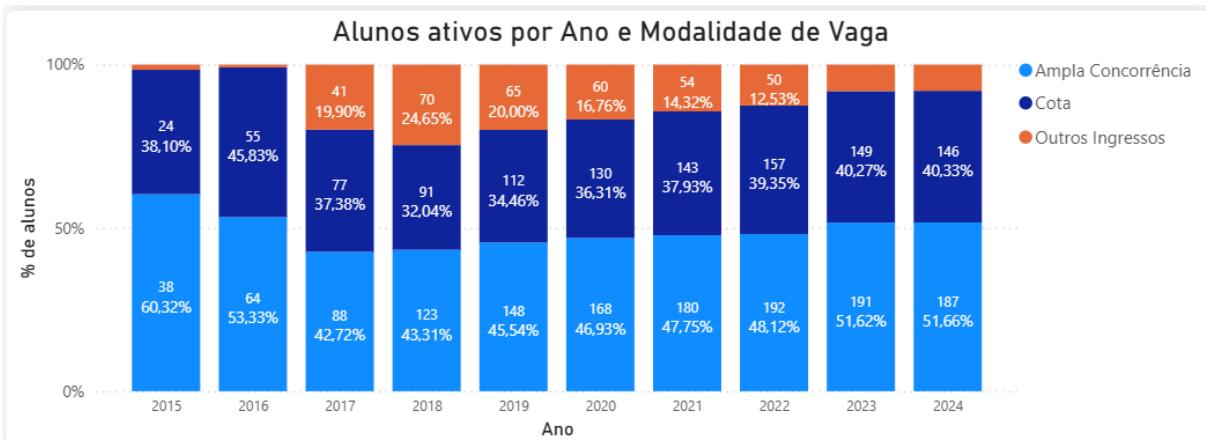
- Nome do curso: Engenharia de Software
- Título acadêmico: Bacharel em Engenharia de Software
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Vespertino, Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 2014
- Autorização: Resolução nº 80, COUN de 22 de outubro de 2014 (publicada no Boletim de Serviço Eletrônico nº 5.902),
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES/MEC Nº 30, DE 13-1-2021, D.O.U. Nº 10, DE 15-1-2021.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: Resolução Nº 904, Cograd, de 22 de junho de 2023  
[[https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/10/PPC\\_2023.pdf](https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/10/PPC_2023.pdf)], alterada pela Resolução Nº 1028, Cograd, de 11 de dezembro de 2023.  
[<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=509701>]
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/engenharia-de-software/>

### Indicadores do curso

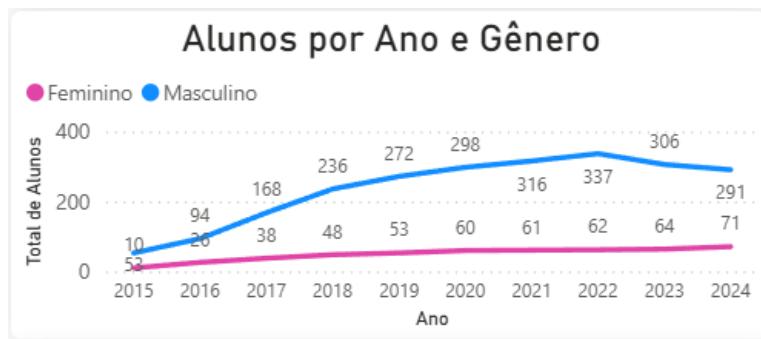
Os gráficos apresentados a seguir mostram a evolução do número de alunos do curso, detalhados por ano, modalidade de vaga e gênero.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.



Fonte: Números UFMS.

O total de egressos por diplomação em 2024 foi de 52 alunos. O gráfico abaixo apresenta o histórico de conclusão de curso por ano, indicando um crescimento consistente ano a ano.



Fonte: Números UFMS.

## 4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

### 4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso												
ID	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/acções) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5

De acordo com a Tabela, o coordenador avaliou estar desempenhando Muito Bem suas funções como coordenador. Também avaliou como Muito Boa a atuação do Colegiado de Curso e do Núcleo Docente NDE e NDAE.

Tabela 46 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
ID	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,61	70,00%	10,00%	10,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%	100	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/acções) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,79	81,00%	10,00%	3,00%	0,00%	1,00%	0,00%	0,00%	5,00%	100	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,77	71,00%	7,00%	6,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,00%	100	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,54	56,00%	6,00%	5,00%	3,00%	2,00%	1,00%	0,00%	27,00%	100	5

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes considerou que a coordenação do curso esteve disponível para atendimento aos estudantes e divulgou adequadamente informações relevantes ao curso. Destaca-se que mais de 80% dos estudantes considera que a coordenação divulga adequadamente oportunidades para participar em programas variados.

### 4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,61	70,00%	10,00%	10,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%	100	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/acões) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,79	81,00%	10,00%	3,00%	0,00%	1,00%	0,00%	0,00%	5,00%	100	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,77	71,00%	7,00%	6,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,00%	100	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,54	56,00%	6,00%	5,00%	3,00%	2,00%	1,00%	0,00%	27,00%	100	5

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes considerou que a coordenação do curso esteve disponível para atendimento aos estudantes e divulgou adequadamente informações relevantes ao curso. Destaca-se que mais de 80% dos estudantes considera que a coordenação divulga adequadamente oportunidades para participar em programas variados.

Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina												
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,89	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,44	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	4
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,78	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,78	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,89	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5

Visualizar Gráfico

A maioria dos docentes avaliaram como Muito Bom seu desempenho na disciplina, como mostrada na Tabela. Destaca-se a avaliação do cumprimento do Plano de Ensino, disponibilidade e relacionamento como Muito Bom por mais de 80% dos docentes. A percepção dos docentes quanto ao cumprimento de prazos, que no ano passado tinha sido avaliado como Muito Bom apenas por mais de 80% dos docentes, esse ano caiu, com a maioria dos docentes considerando seu desempenho como Bom nesse item.

#### 4.4.1.3 Questão discursiva (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

**Pontos positivos:** Os estudantes avaliaram positivamente a maioria dos professores, descrevendo alguns como pacientes, atenciosos, acessíveis, inteligentes, simpáticos, dedicados, humanos, pontuais, dentre outros. Muitos professores são avaliados como tendo

ótima/boa didática, com muito conhecimento/experiência sobre o conteúdo ministrado, e abertos a tirar dúvidas. Alguns foram elogiados pelo equilíbrio entre o conteúdo ministrado e as avaliações realizadas. Em relação a metodologia usada, alguns elogios surgiram para: (i) uso de quadro em vez de slides, (ii) disponibilização de todo conteúdo logo no início das aulas; (iii) resolução de exercícios em sala de aula; (iv) criação de atividades avaliativas que contribuem para o aprendizado do aluno. Esses pontos podem ser usados por outros professores para melhoria de suas aulas. Houve alguns casos em que os alunos destacaram que a disciplina em si era boa, por trazer um tópico atual para a sala de aula, por exemplo.

**Pontos positivos:** Os estudantes avaliaram positivamente a maioria dos professores, descrevendo alguns como prestativos, comprometidos e atenciosos. Muitos professores são avaliados como tendo ótima/boa didática. Alguns foram elogiados pelas explicações claras e aulas produtivas/dinâmicas, além de prepará-los para a vida, e não só se preocuparem com a questão técnica da disciplina.

**Pontos negativos:** Embora muitos tenham elogiado a didática de vários professores, não há unanimidade. Há professores que receberam críticas nesse quesito, embora alguns desses tenham recebido avaliações tanto positivas quanto negativas - o que revela discordâncias entre os alunos. Além disso, a maioria dos pontos negativos levantados se aplica a apenas um professor. Em especial, os problemas apontados pelos alunos foram:

- falta de correção das listas propostas em aula
- explicações confusas
- muitas aulas canceladas (por um professor específico)
- fala muito rápida
- apresentação de conteúdo poderia ser mais sucinta (em algumas disciplinas)
- aulas com muitos slides
- quantidade de atividades/trabalhos muito alta
- dificuldade de provas muito alta
- desorganização do conteúdo no AVA

#### **4.4.1.4 Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 49 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,02	38,51%	33,26%	19,69%	5,25%	1,97%	0,00%	0,00%	1,81%	457	4
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,06	40,70%	30,42%	20,57%	3,06%	2,84%	0,22%	0,00%	2,19%	457	4
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,20	45,30%	31,73%	17,29%	3,50%	0,44%	0,66%	0,00%	1,09%	457	4
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,17	39,82%	40,48%	11,16%	2,41%	2,63%	0,00%	0,00%	3,50%	457	4
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,67	36,32%	15,75%	15,10%	11,82%	8,97%	6,35%	0,00%	5,69%	457	4
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,83	85,12%	9,63%	2,19%	0,44%	0,44%	0,22%	0,00%	1,97%	457	5

Os dados apresentados na Tabela, mostram que a maioria dos estudantes consideraram ter um bom desempenho nas disciplinas e, em especial, ter bom relacionamento com os professores.

**Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas**
**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,06	46,00%	18,00%	29,00%	4,00%	1,00%	0,00%	0,00%	2,00%	100	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,40	59,00%	18,00%	10,00%	6,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,00%	100	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,65	35,00%	16,00%	24,00%	5,00%	11,00%	5,00%	0,00%	4,00%	100	4
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,85	86,00%	11,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%	100	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,65	76,00%	15,00%	5,00%	2,00%	1,00%	0,00%	0,00%	1,00%	100	5

A Tabela apresenta os resultados da Autoavaliação dos Estudantes, onde a maioria considerou de Satisfatória a Muito Boa a sua participação nas demais atividades como (eventos, projetos, oficinas), e também considerou Muito Boa sua habilidade e conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). Além disso, os alunos consideraram que têm postura ética e acessam os canais de comunicação com frequência. Contudo, suas respostas mostram que podem melhorar no quanto contribuem para o desenvolvimento do curso.

**Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores**
**Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Avaliação pelo docente	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	3,56	11,11%	44,44%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	4
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,44	0,00%	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	4
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,11	55,56%	22,22%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço quando existir).	4,67	77,78%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	5
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	3,67	22,22%	44,44%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9	4

A maioria dos docentes, de acordo com a Tabela, avaliou como Bom ou Satisfatório itens relacionados a participação dos estudantes nas aulas, assiduidade e pontualidade. Há divergências quanto à assimilação de conteúdos por parte dos estudantes, com a mesma proporção de professores avaliando o item como Muito Bom e Parcialmente Satisfatório. As melhores avaliações dos docentes foram em relação a iniciativa de contato com o professor e a postura ética dos estudantes.

#### **4.4.1.5 Infraestrutura Física**

Tabela 52 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)	Não sabe (%)
Laboratórios de Informática	4,17	41,6	37,6	15,8	2,9	0,9	0,9	0
Acesso à internet no câmpus	4,00	41,6	28,7	14,9	8,9	2,9	0,9	1,9
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,45	61,4	25,9	9,9	1,9	0,9	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,28	48,5	19,8	14,9	2,9	0,9	1,8	10,9
Biblioteca	4,51	47,5	17,8	6,9	0	0,9	0	25,7
Acervo físico e/ou virtual	4,56	44,5	18,8	5,9	0	0	0,9	29,7

A maioria dos estudantes, de acordo com a Tabela, considera a estrutura da Universidade e Infraestrutura do curso Muito Boa. Mais de 60% dos estudantes consideram Muito Bom o Ambiente Virtual de Aprendizagem. Destaca-se a alta porcentagem de alunos que relata não saber sobre a Biblioteca e o Acervo físico e/ou virtual.

#### **4.4.1.6 Questão discursiva geral**

**Pontos positivos:** Apesar dos problemas, há estudantes que afirmam que a universidade é um ótimo lugar. Houve alguns elogios e incentivos de continuar fazendo o que já está fazendo de bom.

**Pontos negativos:** Os estudantes apontaram diversos problemas que precisam ser resolvidos pela universidade:

- Infiltrações no Multiuso 1
- Qualidade e preço abusivo dos serviços oferecidos atualmente pelas cantinas
- As cantinas são todas da mesma empresa e a falta de concorrência tem prejudicado o serviço prestado
- Falta de iluminação nos pontos de ônibus (em especial em frente ao Multiuso 1), na trilha do Lago do Amor e nas ruas
- Há bebedouros não funcionais

- Infraestrutura do Núcleo de Práticas em Engenharia de Software não atende a necessidade (falta bons monitores e conectores para os notebooks, sala de reuniões muito pequena, falta de ambiente de homologação)
- Técnicos do Núcleo de Práticas em Engenharia de Software não têm auxiliado em questões técnicas ou de desenvolvimento de sistemas
- Falta de oferta de matérias optativas
- Redução de carga-horária a cumprir
- Falta de espaços com geladeiras e micro-ondas que os alunos possam usar dentro da Facom

**Sugestões/Outros:** Os alunos também fizeram diversas sugestões:

- Melhorar o RU (há pessoas passando mal com a comida, porções de proteína racionadas e o preço é alto)
- Mais espaços com sombra
- Melhorar o material nos banheiros (para não faltar sabonete, papel higiênico e papel toalha)
- Melhorar a limpeza dos banheiros
- Melhorar a infraestrutura dos banheiros
- Aumentar tomadas nas salas
- Permitir/incentivar a criação de clubes de interesse entre os alunos

#### **4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

##### **4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado. Também é relatada a situação atual da ação.

Quadro 8 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Política de atendimento aos estudantes</b>		

<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q005 Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	<p>Incentivar os estudantes a buscarem os docentes para tirarem dúvidas tanto na semana de calouros, quanto visitando a sala dos veteranos.</p>	<p>Realizada parcialmente</p> <p>Nas disciplinas de Introdução à Computação e Introdução à Engenharia de Software os alunos foram orientados a procurar os professores em seus horários de atendimento, principalmente para as disciplinas mais críticas como Estatística e Algoritmos e Programação I.</p> <p>Não houve visita às salas do veteranos, mas alguns foram orientados ao externar dificuldades nas disciplinas que estavam cursando.</p>
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>		
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	Vários estudantes participaram do CBSoft2023 que foi em Campo Grande. Incentivá-los a ir a Curitiba para o CBSoft2024. Divulgar atividades da área que são oferecidas por instituições parceiras.	<p>Realizada.</p> <p>Alguns de nossos alunos foram ao CBSoft2024 que aconteceu em Curitiba. Tivemos também a Semana de Computação no âmbito da FACOM no segundo semestre de 2024. A divulgação de eventos tem sido realizada por email e através das redes sociais.</p>

Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Incentivar os estudantes na participação de eventos e projetos da área.	<p>Realizada.</p> <p>Durante a semana de recepção de calouros são apresentadas várias oportunidades de atividades extra disponíveis ao longo do curso.</p> <p>Alguns alunos participam da organização de eventos como recepção de calouros e a Semana de Computação.</p> <p>Oportunidades de participação em eventos e projetos são divulgadas por email a todos os alunos do curso. Ao final do curso os alunos participam de projetos do NES com registro de software ao final do semestre.</p>
<b>Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Verificar a assiduidade dos estudantes e entrar em contato com os faltosos.	Não realizada.

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 9 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	<b>Segmentos *</b>	<b>Média</b>	<b>Tipo</b>	<b>Ações Propostas</b>
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q005 Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,67	O	Conscientizar os alunos de que os professores estão disponíveis e precisam saber que eles estão com dúvidas. Incentivar, tanto os calouros como veteranos, já nas primeiras semanas a procurar ajuda o quanto antes visitando as salas de aula. Enviar email a todos os alunos ao final do primeiro mês de aula.
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>				
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,65	O	Estabelecer representantes discentes em cada ano, mesmo que informais, para aumentar e incentivar a divulgação de atividades e a colaboração dos alunos.
<b>Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				

Q001 Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	EG	3,56	O	Conversar com professores sobre adoção de estratégias que promovam maior participação dos alunos em sala.
Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,44	O	Falar da importância da assiduidade e pontualidade durante a recepção de calouros e na visita às salas de veteranos nas primeiras semanas de aula.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.4.2.2 Avaliações Externas**

Não houve avaliação in loco em 2024. Devemos iniciar o processo de renovação de reconhecimento do curso em 2025, mas ainda não há previsão de avaliação in loco.

Em relação ao ENADE, o curso não participou das últimas rodadas de avaliações dos cursos devido a uma questão burocrática: por ser um curso novo e com o título de “Engenharia de Software”, está ocorrendo uma dificuldade de enquadramento. O curso não foi incluído no ciclo dos cursos de engenharias, junto ao curso de Engenharia de Computação, mas há a previsão que o curso seja incluído no próximo ciclo, que será a avaliação ENADE para os cursos de computação.

O curso participa anualmente da avaliação do Guia da Faculdade e obteve em 2024 o conceito 5 estrelas.

#### **4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação.

Ao longo do ano de 2024 foram discutidas algumas propostas de alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) nas reuniões do Núcleo Docente Estruturante que ainda não foram formalizadas. Foram sugeridas a inclusão de disciplinas da área de matemática para melhorar a base necessária para algumas disciplinas como Fundamentos Matemáticos para Computação e Inteligência Artificial, além de melhoria nas ementas, pré-requisitos e

bibliografias de disciplinas. A atuação do NDE é de fundamental importância para que estejamos constantemente buscando melhorar o curso.

A atuação do Colegiado de Curso favorece e fortalece as decisões que precisam ser tomadas para o bom andamento do curso, através das discussões e troca de experiências promovidas a cada reunião. Ressaltamos que o estudante que representou o corpo discente em 2024 atuou de forma colaborativa, trazendo o ponto de vista dos discentes.

#### ***4.4.2.4 Corpo Docente***

##### **Análise do coordenador**

Temos no curso um corpo docente bastante colaborativo e atuante, não apenas nas atividades de ensino como também na pesquisa e extensão e na administração do curso, apoiando a coordenação e sugerindo novas práticas. Isso faz com que o curso se desenvolva e proporcione novas experiências aos alunos.

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## 4.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

### Identificação do curso

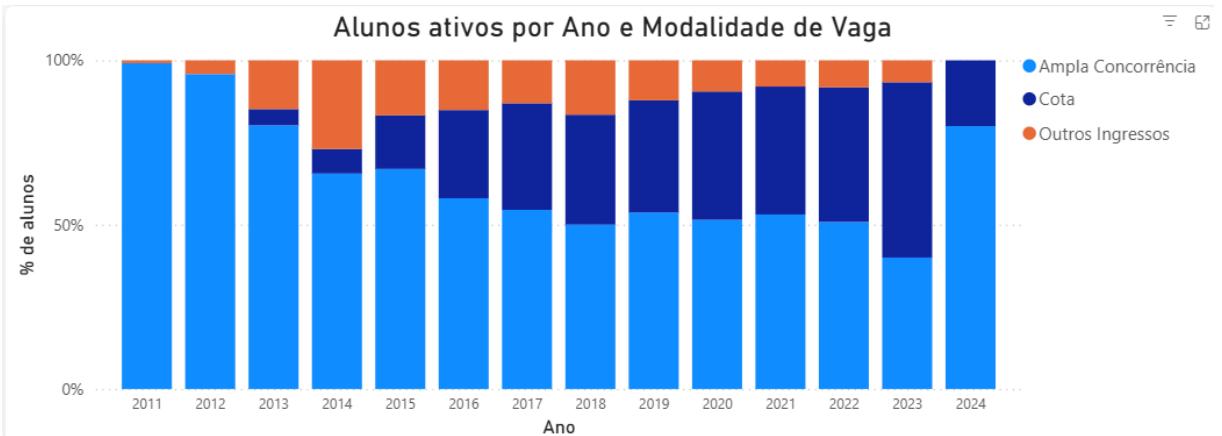
- Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Título acadêmico: Tecnólogo
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, sábado pela manhã, e sábado à tarde
- Duração (UFMS): min. 6 semestres e máx. 9 semestres
- Implantação: 2010
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
- Reconhecimento/Renovação: Portaria nº 135/2012-SERES/MEC - D.O.U. nº 146; Portaria nº 282/2016-SERES/MEC - D.O.U. nº 126/2016; Portaria nº 920/2018-SERES/MEC; Portaria nº 153/2023 - SERES / MEC - D.O.U. Nº 117 DE 22-6-2023.
- Carga horária para integralização: 2000 horas
- PPC atual: Resolução nº 670, COGRAD, de 1º de Dezembro de 2022  
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=474707>
- Suspensão de novas vagas: 2020
- Extinção: 2024 - Resolução nº 307 - COUN/UFMS, de 14 de novembro de 2023.

### Dados do curso

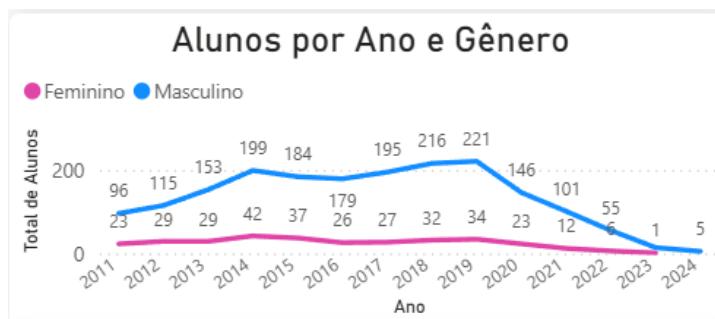
Os gráficos apresentados a seguir mostram a evolução do número de alunos do curso, detalhados por ano, modalidade de vaga e gênero.



Fonte: Números UFMS



Fonte: Números UFMS



Fonte: Números UFMS

O total de egressos por diplomação em 2024 foi de 4 alunos, dos 5 remanescentes. Um aluno não concluiu o curso. O gráfico abaixo apresenta o histórico de conclusão de curso por ano.



Fonte: Números UFMS

#### 4.5.1 Gestão do curso

A extinção do curso foi aprovada pela Resolução nº 307, COUN, de 14 de novembro de 2023.

No primeiro semestre de 2024, a coordenação e o Colegiado do curso atuaram na gestão do curso, de forma a atender às demandas dos alunos remanescentes.

Ao final do primeiro semestre, os alunos concluíram o curso com sucesso, à exceção de um.

## 5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

A Facom possui dois programas de pós-graduação:

- Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação: mestrado e doutorado acadêmicos;

- Programa de Pós-Graduação em Computação Aplicada: mestrado profissional;

Nesta seção são apresentadas informações dos cursos individualmente, bem como os dados relativos à avaliação.

Com a criação dos cursos de doutorado em Ciência da Computação na UFMS e na UFG, o doutorado em associação com a UFG está em fase de finalização e a entrada de alunos novos foi interrompida em 2019. Além da pequena quantidade de alunos, poucos destes responderam à auto-avaliação, portanto, a CSA-FACOM optou por não realizar a avaliação desse curso.

### 5.1 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação - Mestrado e Doutorado

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/ppgcc/>

O curso de mestrado iniciou suas atividades em 1999. Em 2018, o Curso de Doutorado foi recomendado pela Capes, tendo suas atividades iniciadas a partir de 2019.

- Conceito Capes: 4

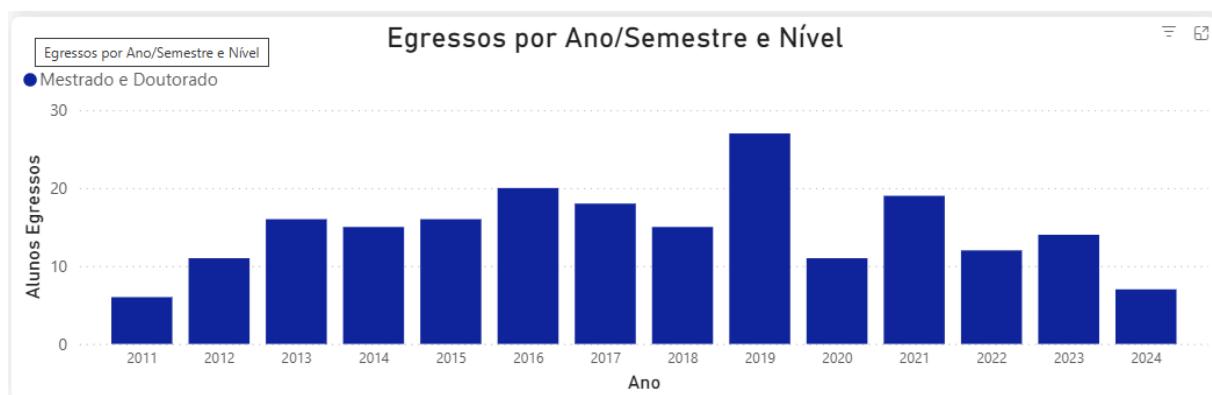


Fonte: Números UFMS<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Dados do primeiro semestre de 2024.



Fonte: Números UFMS



Fonte: Números UFMS

### 5.1.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.1.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso												
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, liga acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/acções) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1	1

Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	3,93	44,44%	11,11%	5,56%	5,56%	11,11%	0,00%	0,00%	22,22%	18	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciativa científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/acções) e assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,12	61,11%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	5,56%	18	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,40	50,00%	22,22%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	18	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	3,81	50,00%	5,56%	16,67%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	11,11%	18	5

Houve uma pequena queda na percepção dos estudantes referente à divulgação dos documentos institucionais (Q001). O regulamento do curso e a estrutura curricular são encaminhados aos estudantes no ato da matrícula, além de haver aulas inaugurais.

Nota-se também uma queda na percepção de oportunidades de participação em Órgãos Colegiados, indicação que é feita pelo Diretório Central dos Estudantes.

### 5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente												
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,75	76,19%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	21	5
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,60	66,67%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	21	5
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,50	71,43%	14,29%	0,00%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	0,00%	21	5
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,30	66,67%	9,52%	9,52%	0,00%	9,52%	4,76%	0,00%	0,00%	21	5
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,60	66,67%	23,81%	0,00%	4,76%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00%	21	5
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,76	76,19%	23,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,71	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5

Após uma significativa melhora em alguns índices no ano passado, nota-se que a boa avaliação se manteve neste ciclo, com todas as questões com avaliação “Muito Bom” acima de 66%

Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

**Docente: Desempenho Docente na Disciplina**

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Aplica	Responder	Responder	Responder		
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,00	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5

O índice de participação é insuficiente para se fazer uma análise dos resultados.

Tabela 65 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

**Estudante: Atuação do Orientador**

Id	Avaliação pelo estudante	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Aplica	Responder	Responder	Responder		
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,94	88,89%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	18	5

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, o índice continua muito alto, demonstrando o comprometimento do corpo docente com seus orientandos e suas respectivas pesquisas.

### **5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se	Não Quero	Não Sei	Total	Mediana
			Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Aplica	Responder	Responder	Responder		
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,29	47,62%	33,33%	19,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	4
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,43	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,33	52,38%	33,33%	9,52%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,29	52,38%	28,57%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,38	61,90%	19,05%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	21	5

A percepção dos alunos sobre seu próprio desempenho continua com boas notas, o número baixo de desligamentos por reprovação no último semestre corrobora com essa percepção.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,94	38,89%	27,78%	16,67%	5,56%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	18	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,94	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,22	61,11%	22,22%	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,56	77,78%	11,11%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5

As notas relacionadas à autoavaliação do Desempenho Estudantil, continuam dentro da margem do ano anterior. Tendo apenas a Q001 ficado abaixo de 4, o que pode ser explicado pelo aumento de estudantes que moram em outras cidades e não conseguem se deslocar para a UFMS para participar dos eventos.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,94	38,89%	27,78%	16,67%	5,56%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	18	4
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,94	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,22	61,11%	22,22%	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,56	77,78%	11,11%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	18	5

O índice de participação é insuficiente para se fazer uma análise dos resultados.

**5.1.1.4 Infraestrutura Física**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 69 - Infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	N/A
Salas de aula	4,47	50,00	27,78	0,00	5,56	0,00	11,11
Salas de Professores	4,29	44,44	16,67	11,11	5,56	0,00	11,11
Salas administrativas	4,38	44,44	22,22	0,00	0,00	5,56	11,11
Auditórios	4,47	55,56	27,78	11,11	0,00	0,00	5,56

Instalações sanitárias	3,82	33,33	27,78	22,22	5,56	5,56	5,56
Laboratórios de Informática	4,60	50,00	33,33	0,00	0,00	0,00	11,11
Acesso à internet no câmpus	4,71	72,22	16,67	5,56	0,00	0,00	5,56
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,88	83,33	11,11	0,00	0,00	0,00	5,56
Recursos de comunicação (e-mail)	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,29	38,89	27,78	5,56	5,56	0,00	11,11
Espaços de convivência	3,79	33,33	11,11	22,22	5,56	5,56	5,56
Espaços esportivos	4,08	38,89	11,11	5,56	5,56	5,56	5,56
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,36	33,33	11,11	5,56	5,56	22,22	5,56
Biblioteca	4,67	61,11	16,67	5,56	0,00	0,00	5,56
Acervo físico e/ou virtual	4,64	55,56	16,67	5,56	0,00	0,00	5,56
Segurança	3,82	38,89	27,78	11,11	5,56	11,11	5,56
Illuminação	4,29	55,56	16,67	16,67	5,56	0,00	5,56
Acessibilidade nas edificações	4,21	38,89	22,22	11,11	5,56	0,00	5,56
Limpeza	4,18	50,00	22,22	16,67	0,00	5,56	5,56
Parada de ônibus e carona amiga	4,42	44,44	11,11	5,56	5,56	0,00	5,56
Estacionamento	4,50	55,56	22,22	11,11	0,00	0,00	5,56
Bicicletário	4,17	27,78	22,22	16,67	0,00	0,00	5,56
Condição das vias internas	4,44	55,56	22,22	5,56	5,56	0,00	5,56
Transporte	4,08	33,33	16,67	5,56	11,11	0,00	11,11
Telefonia	4,36	38,89	11,11	5,56	5,56	0,00	16,67
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,53	66,67	16,67	5,56	5,56	0,00	5,56

SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,39	66,67	22,22	0,00	5,56	5,56	0,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,60	66,67	11,11	0,00	0,00	5,56	0,00

Com o andamento da reforma no prédio, vê-se uma tendência de melhora nas notas de infraestrutura. Apesar da obra não estar concluída, alguns espaços já foram entregues. Instalações sanitárias, espaços de convivência, espaços de alimentação, e segurança, ainda aparecem com nota abaixo de 4.

#### ***5.1.1.5 Questão discursiva geral***

##### **Pontos positivos:**

Assim como no ano passado, houve elogios à didática e conteúdo das aulas ministradas no Programa.

##### **Pontos negativos:**

Alguns pontos citados foram prazos curtos para entrega/realização de atividade e provas, e a qualidade do Restaurante Universitário.

##### **Sugestões / Outros:**

Houve sugestão de prazos maiores entre as provas, e diminuição do preço da refeição no Restaurante Universitário, bem como a melhora no serviço prestado.

#### **5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

##### ***5.1.2.1 Planejamento Estratégico***

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

O quadro contendo as “Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual” não será apresentado porque os resultados da avaliação institucional 2021 não indicaram nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria.

A coordenação interage regularmente com os docentes do programa visando discutir pontos fracos que merecem atenção de todos. Em particular, a coordenação em sintonia com o colegiado de curso e com o corpo docente definiu novos critérios de credenciamento e permanência de docentes no programa que visam melhorar indicadores com baixo desempenho relatados na avaliação quadrienal do programa pela CAPES. Durante a coleta anual de produção científica, os professores são envolvidos para validar e complementar as informações que são enviadas para a CAPES. Além

disso, a coordenação tem procurado dar visibilidade às atividades desenvolvidas no programa ao divulgar palestras e defesas de trabalhos de conclusão entre todos os docentes e discentes da Faculdade de Computação e está organizando um workshop para apresentação dos trabalhos de pesquisa em andamento no programa.

Quadro 12 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação?</b> <b>Qual e para quem? (Ações proposta no relatório do ano passado)</b>	<b>Situação atual da ação:</b> <b>encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Eixo: Docente</b>  <b>Políticas Acadêmicas:</b> <b>Políticas de Ensino,</b> <b>Internacionalização, Pesquisa, Inovação</b> <b>Tecnológica e Extensão</b>		
Q008 Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País..	Sim. Foram divulgadas oportunidades de chamadas públicas para bolsas de doutorado sanduíche no exterior, bem como chamadas específicas para mobilidade de alunos na américa latina.	Alguns alunos do PPGCC participaram em workshops de projeto de pesquisa, como o do INCT da Internet do Futuro em São Paulo. Entretanto, não houve registro de mobilidade de médio ou longo prazo.
Q009 Existe apoio à publicação científica e/ou	O programa conta com recursos do PROAP e de editais específicos da CAPES e Fundect para custear publicações científicas e participação em	Os recursos do PROAP foram utilizados quase que integralmente no

participação de eventos.	eventos. Todas as solicitações dessa natureza foram atendidas em 2024.	pagamento de taxas para participação de discentes e docentes em eventos. O programa ainda conta com recursos da CAPES para fortalecimentos de programas notas 3 e 4. Este recurso também auxiliou no pagamento de passagens e diárias até que os recursos do PROAP estivessem disponíveis.
--------------------------	--	--

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 13 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Eixo: Estudante</b>  <b>Desempenho Estudantil</b>				
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do	PGS	3,93	O	Serão divulgadas as oportunidades de bolsas para mobilidade internacional, como doutorado sanduíche no exterior e intercâmbios na américa latina. Incentivar os alunos a participarem

meu curso, na UFMS ou externamente.				em workshops de projeto de pesquisa.
<b>Eixo: Desenvolvimento Institucional</b>  <b>Atuação da Coordenação de Curso</b>				
Q001 A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	CPG	3,93	O	O coordenador, junto com o secretário da pós-graduação, continuará a fazer reuniões com os alunos para explicar os regulamentos dos cursos do PPGCC, critérios para alocação de bolsa, linhas de pesquisa e processos administrativos para agendamento de defesa e solicitação de recursos para participação em evento ou pagamento de taxa de publicação.
Q004 Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	PGS	3,81	O	Os estudantes possuem um assento no colegiado de curso da pós-graduação. Entretanto, o DCE não indicou o novo representante após o encerramento do mandato do representante anterior.

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **5.1.2.2 Avaliações Externas**

A CAPES disponibilizou a avaliação quadrienal do período de 2017 a 2021 no final de 2022. Nessa avaliação, o Programa de Pós-Graduação manteve a nota 4 obtida em avaliações anteriores. O relatório apontou alguns pontos de melhorias, como participação discente em publicações do programa, participação docente em comitês de revistas e conferências, orientações de iniciação científica por parte dos docentes do programa. O coordenador realizou reuniões com todos os docentes do programa e discutiu cada um dos pontos da avaliação da CAPES e ações que podem ser tomadas para melhorar os indicadores do programa. Além disso, o colegiado do curso definiu novos critérios de credenciamento de docentes que consideram atuações na graduação, em corpo editorial de revista e publicações com discentes, que foram pontos fracos apontados pela avaliação externa.

#### **5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado é bastante atuante e contribui continuamente para melhorias do curso. Em particular, o colegiado definiu recentemente, após ampla discussão com o corpo docente, os novos critérios para credenciamento de docentes permanentes no programa de pós-graduação. O regulamento do curso também foi revisado com novos critérios para formação de bancas que procuram aumentar a visibilidade dos trabalhos desenvolvidos na UFMS, como, por exemplo, a exigência de membros externos de programas notas 6 ou 7 nas bancas de defesa de doutorado.

#### **5.1.2.4 Corpo Docente**

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso.

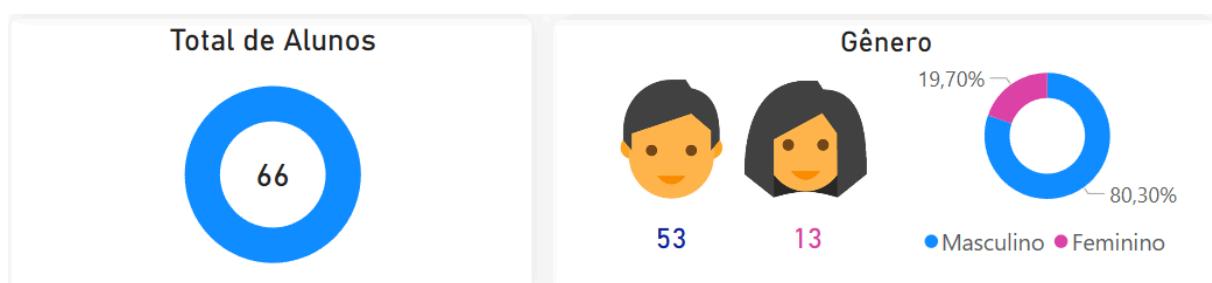
### **5.2 Mestrado Profissional em Computação Aplicada**

**Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:**

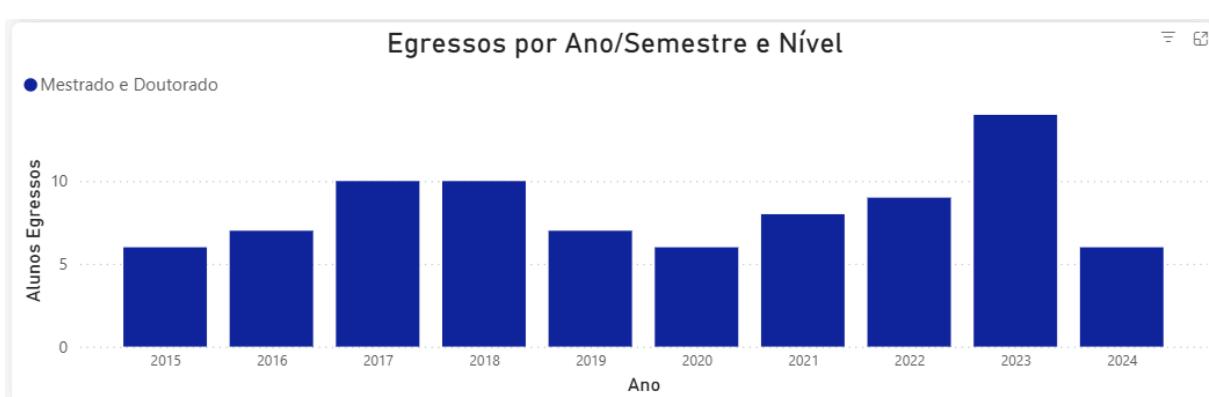
<https://www.facom.ufms.br/mestradoprofissional/>

Início das atividades em março de 2013.

- Conceito Capes: 3



Fonte: Números UFMS



Fonte: Números UFMS

### 5.2.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.2.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 70 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso												
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1	1

A nova coordenação de curso assumiu no fim do segundo semestre de 2024.

Tabela 71 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso												
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,64	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisas (editais, iniciativa científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,82	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,70	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	11	5
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (OCE).	4,70	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	11	5

A avaliação da coordenação de curso pelos estudantes continua com índices muito altos em todas as questões.

### **5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 72 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

As disciplinas ofertadas pelo Mestrado em Computação Aplicada continuam bem avaliadas. Vale ressaltar que muitos alunos cursam disciplinas do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação, são disciplinas compartilhadas devido à semelhança da Estrutura Curricular dos dois cursos.

Tabela 73 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Id	Autoavaliação docente na disciplina											
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5

Este eixo foi respondido por apenas um docente que ministrou disciplina no curso.

Tabela 74 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Id	Autoavaliação pelo estudante											
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,64	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5

Não houve mudanças em relação ao ano anterior, a média de respostas “Muito Bom” e “Bom” continuam acima dos 90%.

### 5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 75 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Id	Autoavaliação do estudante											
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5
Q002	Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,60	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5	5

A percepção dos estudantes em relação ao seu próprio desempenho nas disciplinas melhorou em relação ao ano anterior, com todas as questões avaliadas em “Muito Bom” ou “Bom”.

Tabela 76 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Estudante: Desempenho Estudantil												
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,36	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q003	Contribui para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,36	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11	5

Novamente percebe-se uma melhora nos índices em relação ao ano passado, principalmente na Q003, que havia ficado abaixo de 4 na avaliação anterior.

Tabela 77 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina												
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total	Mediana
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	4
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	2,00	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	2
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1	5

Este eixo foi respondido por apenas um docente que ministrou disciplina no curso.

#### 5.2.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 78 - Infraestrutura do curso.

Questão	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	N/A
Salas de aula	4,60	63,64	18,18	9,09	0,00	0,00	9,09
Salas de Professores	4,63	54,55	9,09	9,09	0,00	0,00	27,27
Salas administrativas	4,67	54,55	27,27	0,00	0,00	0,00	18,18
Auditórios	4,67	54,55	27,27	0,00	0,00	0,00	18,18

Instalações sanitárias	3,80	36,36	27,27	9,09	9,09	9,09	9,09
Laboratórios de Informática	4,60	63,64	18,18	9,09	0,00	0,00	9,09
Acesso à internet no câmpus	4,60	54,55	36,36	0,00	0,00	0,00	9,09
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,73	81,82	9,09	9,09	0,00	0,00	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,70	72,73	9,09	9,09	0,00	0,00	9,09
Espaços de convivência	4,60	63,64	18,18	9,09	0,00	0,00	9,09
Espaços esportivos	4,78	63,64	18,18	0,00	0,00	0,00	18,18
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,56	63,64	9,09	0,00	9,09	0,00	18,18
Biblioteca	4,88	63,64	9,09	0,00	0,00	0,00	27,27
Acervo físico e/ou virtual	4,56	54,55	18,18	9,09	0,00	0,00	18,18
Segurança	4,50	63,64	9,09	18,18	0,00	0,00	9,09
Illuminação	4,40	63,64	18,18	0,00	0,00	9,09	9,09
Acessibilidade nas edificações	4,78	63,64	18,18	0,00	0,00	0,00	18,18
Limpeza	4,50	54,55	27,27	9,09	0,00	0,00	9,09
Parada de ônibus e carona amiga	4,75	54,55	18,18	0,00	0,00	0,00	27,27
Estacionamento	4,10	45,45	18,18	18,18	9,09	0,00	9,09
Bicicletário	4,71	45,45	18,18	0,00	0,00	0,00	36,36
Condição das vias internas	4,55	54,55	45,45	0,00	0,00	0,00	0,00
Transporte	4,67	54,55	27,27	0,00	0,00	0,00	18,18
Telefonia	4,67	54,55	27,27	0,00	0,00	0,00	18,18
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,88	63,64	9,09	0,00	0,00	0,00	27,27

SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,64	72,73	18,18	9,09	0,00	0,00	0,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,44	63,64	9,09	0,00	0,00	9,09	18,18

Instalações sanitárias, iluminação, acessibilidade, estacionamento, e condições das vias internas ficaram com média abaixo de 4 em 2023. Já em 2024, apenas as instalações sanitárias ficaram com média abaixo de 4.

#### ***5.2.1.5 Questão discursiva geral***

##### **Pontos positivos**

Houve elogios à didática dos docentes, pontualidade, e oferecimento de disciplinas em formato EAD para contemplar estudantes que residem em outras cidades.

##### **Pontos negativos**

##### **Sugestões / Outros:**

-

#### **5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

##### ***5.2.2.1 Planejamento Estratégico***

A seguir as considerações da coordenação do curso.

O MPCA passou por avaliação externa e por auditoria interna da UFMS. Foram apontados vários itens com critérios abaixo dos esperados. Muitos desses itens são reflexo dos anos de pandemia. Apesar disso, todos os pontos elencados foram discutidos no âmbito do colegiado de curso e com a direção da Facom. Dentro do que foi levantado, destaca-se: aumento do quantitativo de disciplinas, quantidade de publicações com participação de discentes, processos de avaliação interna pelo programa e abrangência regional, nacional e internacional.

Reuniões com os participantes do programa e a disponibilização dos itens elencados como abaixo do esperado foram compartilhados com os docentes, alinhado aos processos já estabelecidos pelo PDU da unidade.

#### **5.2.2.2 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

**Quadro 14 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.**

Fragilidade	Foi proposta alguma ação?  Qual e para quem? (Ações proposta no relatório do ano passado)	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<b>Estudante: Desempenho Estudantil</b>		
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Este item está alinhado com os itens já discutidos na avaliação externa. Os docentes serão estimulados a incentivar a participação de discentes em publicações mesmo as que não forem objetos de pesquisa diretamente. Fomentando, assim, a experiência na divulgação científica.  (Texto enviado pela coordenação no relatório do ano passado)	Em andamento

<b>Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q002 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	<p>Manter as metodologias ativas que já estão sendo aplicadas e propor oficinas aos docentes a respeito de possibilidades metodológicas.</p> <p>(Texto enviado pela coordenação no relatório do ano passado)</p>	Em andamento

Fonte: Coordenação de Curso

Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2024 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	<b>Segmentos *</b>	<b>Média</b>	<b>Tipo</b>	<b>Ações Propostas</b>
<b>Estudante: Desempenho Estudantil</b>				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	PGS	3,95	O	<p>Este item está alinhado com os itens já discutidos na avaliação externa. Os docentes serão estimulados a incentivar a participação de discentes em publicações mesmo as que não forem objetos de pesquisa diretamente. Fomentando, assim, a experiência na divulgação científica.</p>

<b>Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q002 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	PGS	3,86	O	Manter as metodologias ativas que já estão sendo aplicadas e propor oficinas aos docentes a respeito de possibilidades metodológicas.
<b>Eixo: Docente</b>  <b>Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>				
Q006 Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Do	4,32	O	Essas ações compreendem o PDI e o PDU da unidade, não sendo de competência direta da coordenação de curso.
Q009 Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Do	3,93	O	Essas ações compreendem o PDI e o PDU da unidade, não sendo de competência direta da coordenação de curso.

Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós-graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### **5.2.2.3 Avaliações Externas**

A seguir as considerações da coordenação do curso.

O curso recebeu o resultado da avaliação quadrienal 2017-2020 no ano de 2022. A nota do curso foi mantida em 3. De forma a melhorar a avaliação futura do curso, está em curso a reavaliação do plano estratégico, além de modificações nas exigências para defesa, de forma a aumentar a produção científica e o aumento de vagas, de forma a aumentar o número de egressos do curso.

Avaliando o relatório disponibilizado ao colegiado de curso, tem-se:

**Eixo Programa:**

**Fraqueza:**

1. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.

2. O programa apresenta um número insuficiente de projetos de pesquisa em Ciência da Computação de alto nível, financiados por agências de fomento à pesquisa/empresas

3. Uma parcela pouco significativa dos docentes coordena projetos de pesquisa que resultam em publicações de bom nível.

**Oportunidade:**

1. Criar uma metodologia de avaliação interna do programa com foco em produção e formação - utilizar o Google forms e utilizar os resultados para conscientização ou proposta de políticas;

2. Aumentar a quantidade de projetos de pesquisa cadastrados em editais de pesquisa interno e melhorar as propostas dos mesmos.

3. Preferir realizar a submissão de artigos para veículos de índice restrito.

**Eixo Formação:**

**Fraqueza:**

1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.

2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos

3. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa

**Considerações da avaliação**

1. O programa formou um número pouco significativo de mestres qualificados desde a sua criação; particularmente a formação de mestres, quantitativamente, foi insuficiente no quadriênio em avaliação.

2. Existe uma fraca participação dos discentes nas produções qualificadas do programa (4N).

3. A produção qualificada (estrato restrito) dos discentes/egressos do programa é fraca

4. A produção acadêmica do programa é insuficiente no estrato restrito.

**Oportunidade**

1. Estabelecer critérios um pouco mais rígidos para o ingresso

2. Envolver os discentes em publicações e atividades referentes à pesquisa (membros de TPC, organização de eventos); Fomentar a execução dos PTT (10 mais importantes para o documentos de área) para todo aluno do programa.

3. Observar as atividades relacionadas ao programa. Há docentes que participam de mais de um programa. Elaborar projetos de pesquisa em conjunto ou mesmo de forma individual abordando temas da área de concentração.

#### **Eixo Impacto na Sociedade:**

##### **Fraqueza:**

1. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa

##### **Oportunidade**

1. Aumentar os registros de acordos de parceria técnico-científica entre a UFMS e os parceiros que propõem temas de pesquisa.

#### **5.2.2.4 Atuação do Colegiado e NDE**

A nova coordenação de curso assumiu há 4 meses. Atualmente, estão em avaliação propostas para novas exigências para as defesas, além da reavaliação do plano estratégico. O colegiado tem se pautado pelas demandas do programa, mas também pelas demandas das avaliações externas e internas.

A reorganização do quadro docente foi necessária, uma vez que houve desligamento de docente, o regulamento do curso foi modificado de acordo com as solicitações da PROPP. O processo seletivo de ingresso de discentes passará por reformulação e reuniões periódicas para acompanhamento e aproximação do colegiado de curso com os docentes serão propostas.

#### **5.2.2.5 Corpo Docente**

**A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

Os docentes são parte integrante do programa e são eles que fazem com que o programa tenha sucesso ou fracasso. Assim, a atual coordenação sempre irá considerar as demandas dos docentes em relação às atividades do programa e as adequações necessárias em relação às DCNs ou documentos de área que abrangem o programa. Há demandas que extrapolam as competências da coordenação, como as demandas relacionadas ao PROAP ou recursos de diárias e passagens. No entanto, a coordenação leva essas demandas à direção da Facom que sempre atende, dentro de suas possibilidades, as demandas mais pontuais.



## **6 BALANÇO CRÍTICO**

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano de 2024.

A CSA-FACOM desenvolve as seguintes ações durante o ciclo de autoavaliação: preparação, sensibilização, sistematização e análise das informações, divulgação dos resultados, e meta avaliação.

Percebe-se que em 2024 houve uma redução significativa no número de respondentes na FACOM (comparado a outras avaliações). Na autoavaliação institucional de 2021, a média de respondentes foi de aproximadamente 28%, em 2022 foi de aproximadamente 20% e a média de respondentes em 2023 foi de 38% (2023.1) e 27% (2023.2). Em 2024, a média de participação caiu para 24,5% (2024.1) e 22% (2024.2). Isso é ponto de atenção a ser analisado. Acredita-se que uma das possíveis causas possa ter sido o período de greve, que desmobilizou a comunidade acadêmica. Outro fator seria que, apesar das melhorias no processo de avaliação que vêm ocorrendo nos últimos anos, como redução do número de questões, esse número ainda é muito elevado. Ademais, a CSA pretende elaborar estratégias para aprimorar a sensibilização dos estudantes e a divulgação das ações decorrentes da autoavaliação.

Concluindo, acredita-se que a CSA-FACOM conseguiu executar de maneira satisfatória as ações relacionadas à auto avaliação 2024, mas que os procedimentos utilizados podem ser melhorados nos próximos anos.

## **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Este relatório apresentou uma análise da situação atual da FACOM e de seus respectivos cursos. Sua leitura é essencial para a comunidade acadêmica e, em especial, para os membros dessa comunidade que atuam na gestão das unidades e cursos, por permitir um processo reflexivo que deverá voltar-se à melhoria da qualidade do planejamento, acompanhamento e avaliação das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão nas unidades, força motriz para o desenvolvimento da UFMS.

A avaliação de maneira geral é satisfatória, com a maioria dos questionamentos recebendo notas 4 e 5. Percebe-se uma melhora nos indicadores nos cursos de graduação, em especial a taxa de conclusão, entretanto a pós-graduação merece uma atenção especial, com a procura por cursos e total de concluintes com uma tendência de queda.

Alguns dos principais pontos a serem destacados neste relatório de 2024 (e que não esgotam todos os pontos de atenção) são citados a seguir. Esses pontos foram citados nas questões discursivas, principalmente pelos discentes, em mais de um curso da FACOM, e permanecem como problema desde a avaliação anterior.

- Valor muito elevado do restaurante universitário;
- Atraso nas obras da FACOM que deixaram inoperantes alguns laboratórios;
- Iluminação precária;
- Acompanhamento de egressos.

Este relatório será amplamente divulgado à comunidade da FACOM, assim como à UFMS, para que possa servir como um documento norteador das ações futuras, tanto por parte da direção, quanto pelas coordenações de cursos, visando a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela FACOM.

## **8 REFERÊNCIAS**

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral.

Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em:  
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em:  
[https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-alteras.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-alteras.pdf)