



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**Faculdade de Computação**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
2023**

**CAMPO GRANDE, MS  
Fevereiro de 2024**

**DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL**

Henrique Mongelli

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

Portaria N° 38- GAB/FACOM/UFMS, de 07 de julho de 2023.

**Professores:**

Carlos Henrique Agüena Higa

Glauder Guimarães Ghinozzi

Hana Karina Salles Rubinsztejn (Presidente)

Patricia Gomes Fernandes Matsubara

Victor Leonardo Yoshimura (Vice-Presidente)

**Técnicos-administrativos:**

Danilo Palheta Nery da Silva

Leonardo dos Santos Farias

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>6</b>
<b>2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>6</b>
2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	7
2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	8
<b>3. UNIDADE SETORIAL</b>	<b>8</b>
3.1 Dados gerais	8
3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS	10
3.2.1 Percepção da comunidade universitária	10
3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	10
3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	11
3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor	12
3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	13
3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	15
3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	16
3.3.1.7 Infraestrutura	17
3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente	18
3.3.1.9 Questão aberta geral	19
3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna	19
3.4.1 Plano de ação da Unidade	19
<b>4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO</b>	<b>24</b>
<b>4.1 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO</b>	<b>24</b>
4.1.1 Percepção da comunidade Universitária	24
4.1.1.1 Avaliação da Coordenação	24
4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	25
4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	26
4.1.1.4 Desempenho estudantil	26
4.1.1.5 Infraestrutura Física	27
4.1.1.6 Questão aberta geral	30
4.1.1 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	30
4.1.1.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	30
4.1.1.2 Avaliações Externas	32
4.1.1.3 Atuação do Colegiado e NDE	33
4.1.1.4 Corpo Docente	33
<b>4.2 CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO</b>	<b>33</b>
4.2.1 Percepção da comunidade Universitária	34
4.2.1.1 Avaliação da Coordenação	34
4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	34
4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	35
4.2.1.4 Desempenho estudantil	35
4.2.1.5 Infraestrutura Física	37

4.2.1.6	Questão aberta geral	37
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	37
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	37
4.2.2.2	Avaliações Externas	39
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	40
4.2.2.4	Corpo Docente	40
4.3	CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO	40
4.3.1	Percepção da comunidade Universitária	41
4.3.1.1	Avaliação da Coordenação	41
4.3.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	41
4.3.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	42
4.3.1.4	Desempenho estudantil	42
4.3.1.5	Infraestrutura Física	43
4.3.1.6	Questão aberta geral	44
4.3.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	44
4.3.2.1	Avaliação Interna: Plano de ação do curso	44
4.3.2.2	Avaliações Externas	47
4.3.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	47
4.3.2.4	Corpo Docente	47
4.4	CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE	48
4.4.1	Percepção da comunidade Universitária	48
4.4.1.1	Avaliação da Coordenação	48
4.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	49
4.4.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	50
4.4.1.4	Desempenho estudantil	52
4.4.1.5	Infraestrutura Física	53
4.4.1.6	Questão aberta geral	53
4.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	55
4.4.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	55
4.4.2.2	Avaliações Externas	58
4.4.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	59
4.4.2.4	Corpo Docente	59
4.5	CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	60
4.5.1	Percepção da comunidade Universitária	60
4.5.1.1	Avaliação da Coordenação	60
4.5.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	61
4.5.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	62
4.5.1.4	Desempenho estudantil	62
4.5.1.5	Infraestrutura Física	63
4.5.1.6	Questão aberta geral	64
4.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	64
4.5.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	64
4.5.2.2	Avaliações Externas	68
4.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	68

4.5.2.4	Corpo Docente	68
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	68
5.1	Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação - Mestrado e Doutorado	69
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	69
5.1.1.1	Coordenação e Colegiado	69
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	70
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	71
5.1.1.4	Infraestrutura Física	72
5.1.1.5	Questão aberta geral	73
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	74
5.1.2.1	Planejamento Estratégico	74
5.1.2.2	Avaliações Externas	76
5.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	76
5.1.2.4	Corpo Docente	76
5.2	Mestrado Profissional em Computação Aplicada	77
5.2.1	Percepção da comunidade universitária	77
5.2.1.1	Coordenação e Colegiado	77
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	77
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	78
5.2.1.4	Infraestrutura Física	79
5.2.1.5	Questão aberta geral	81
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	81
5.2.2.1	Planejamento Estratégico	81
5.2.2.2	Avaliação interna: Plano de ação do curso	82
5.2.2.3	Avaliações Externas	83
5.2.2.4	Atuação do Colegiado e NDE	85
5.2.2.5	Corpo Docente	85
6	BALANÇO CRÍTICO	85
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	86
8	REFERÊNCIAS	87

## **1. INTRODUÇÃO**

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidia o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Nos capítulos seguintes são abordados: o processo de avaliação institucional, a unidade setorial, a avaliação dos cinco cursos de graduação da unidade setorial, a avaliação dos três cursos de pós-graduação da unidade setorial, o balanço crítico, e as considerações finais.

## **2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da Unidade Setorial e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), e-mail institucional, e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

Os relatórios dos resultados da avaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da Unidade e da Diavi. Além disso, são realizados informes para a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentação dos principais resultados. Depois disso, as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborar uma devolutiva à CSA, com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2023, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2023-1, ocorreu de 01 a 30/06 de 2023, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Ademais, foi oportunizada a avaliação das disciplinas ao final de cada semestre, voltada para estudantes e professores, que ocorreu de 15/07 a 15/08 de 2023, referente à 2023-1, e de 20/11 a 20/12 de 2023, referente à 2023-2. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de

melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

## 2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária da Faculdade de Computação em 2023 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da Faculdade de Computação na Autoavaliação Institucional em 2023.

Segmentos	2023-1			2023-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100,00	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	5	5	100,00	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	2	100,00	-	-	-
Professores	52	30	57,69	52	22	42,31
Estudantes de graduação	1113	291	26,1	1095	191	17,44
Ciência da Computação	299	118	39,46	263	55	20,91
Engenharia de Computação	311	98	31,51	279	85	30,47
Engenharia de Software	335	152	45,37	311	91	29,26
Sistemas de Informação	295	94	31,86	252	56	22,22
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	15	6	40,00	8	4	50,00
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	73	23	31,5	74	19	25,67
Programa de pós-graduação em Ciência da Computação	104	27	25,96	53	18	33,96
Mestrado em Computação Aplicada	65	24	36,92	20	5	25,00
Técnicos-administrativos	22	14	63,64	-	-	-

<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>1509</b>	<b>570</b>	<b>37,8%</b>	<b>1238</b>	<b>336</b>	<b>27,1%</b>
-------------------------	-------------	------------	--------------	-------------	------------	--------------

Fonte: SIAI/AGETIC.

Em 2022, a participação da comunidade universitária na autoavaliação foi de aproximadamente 20% tanto no primeiro quanto no segundo semestre. Isso mostra um aumento significativo na adesão da comunidade em 2023.

## 2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação nos diferentes segmentos.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

### Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,12	50,29%	21,77%	14,45%	5,01%	4,62%	0,77%	0,00%	3,08%
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	3,55	27,17%	12,52%	10,02%	7,90%	10,60%	1,35%	0,00%	30,44%
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,40	57,61%	22,93%	12,33%	1,93%	1,16%	0,39%	0,00%	3,66%

Em relação à avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas, mas há oportunidade de melhoria quanto à divulgação dos resultados e das ações decorrentes da autoavaliação.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

### Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,39	52,94%	35,29%	9,80%	1,96%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	4,24	49,02%	27,45%	15,69%	1,96%	1,96%	0,00%	0,00%	3,92%
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,56	72,55%	11,76%	9,80%	3,92%	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%

Em relação à avaliação do processo de autoavaliação pelos Servidores (técnico-administrativos, docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor), também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

## 3. UNIDADE SETORIAL

### 3.1 Dados gerais



A área de Ciência da Computação na UFMS teve seu ponto de partida em 1987, com a implantação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação, no então Departamento de Matemática da UFMS. Os pioneiros dessa implantação foram os Professores Edson Norberto Cáceres e Sérgio Roberto de Freitas. Os demais dados históricos e informações gerais podem ser acessados em: <https://www.facom.ufms.br/institucional/>.

Em 2023 a FACOM ofertou oito cursos presenciais, sendo 5 cursos de graduação e 3 de pós-graduação *stricto sensu*. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na Tabela.

Tabela 4 - Cursos da Facom em 2023.

Curso	Turno	Entrada	Número de vagas
Graduação			
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Noturno	1º	0
Sistemas de Informação	Noturno	1º	70
Engenharia da Computação	Matutino e Vespertino	1º	60
Engenharia de Software	Vespertino e Noturno	1º	70
Ciência da Computação	Matutino e Vespertino	1º	60
Pós-graduação stricto sensu			
Mestrado e Doutorado em Ciências da Computação	Integral	1º	26 (Mestrado) e 13 (Doutorado)
Mestrado Profissional em Computação Aplicada	Integral	1º	23
Doutorado em Computação (UFG)	Integral	1º	0

Fonte: (SISCAD, SIGPOS)

### 3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2023-2024), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2023-2024 e situação de seu andamento:

- Ampliação de laboratórios de ensino;
- Melhorias na infraestrutura da Facom;
- Melhoria na atenção discente.

As ações de desenvolvimento estão sendo executadas de acordo com a demanda orçamentária e de acordo com o cronograma estipulado pela empresa que está realizando as melhorias propostas para a UAS. As ações de atenção ao discente foram realizadas em 2023 e estão sendo aprimoradas para 2024. O objetivo das ações de atenção discente é melhorar os índices de evasão escolar e a aproximação dos discentes com a comunidade acadêmica da Facom.

#### 3.2.1 Percepção da comunidade universitária

##### 3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes:

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

#### Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional

Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional										
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).	4,05	34,49%	26,59%	14,64%	3,66%	2,70%	0,77%	0,00%	17,15%
Q002	Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	4,05	32,56%	22,16%	14,07%	3,47%	2,70%	1,16%	0,00%	23,89%
Q003	Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	4,18	40,85%	23,70%	11,37%	3,28%	2,70%	1,16%	0,00%	16,96%

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores:

Desenvolvimento Institucional: Desenvolvimento Institucional										
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).	4,50	62,00%	22,00%	10,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%
Q002	Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	4,50	62,00%	18,00%	8,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%
Q003	Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	4,48	64,00%	22,00%	6,00%	0,00%	4,00%	0,00%	0,00%	4,00%
Q004	Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.	4,49	62,00%	26,00%	6,00%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%

A Facom foi bem avaliada nos quesitos de políticas de desenvolvimento institucional por parte dos estudantes, com média acima de 4 pontos. O mesmo ocorreu na percepção dos servidores (professores e técnicos administrativos).

### 3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação, pelos docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, e direção:

Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores										
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	4,54	70,27%	18,92%	5,41%	5,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).	4,68	78,38%	13,51%	5,41%	2,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Participaram da avaliação 37 servidores, para os mesmos, a Facom atende as necessidades de capacitação do servidor. Pelos percentuais de resposta, não ficou evidenciado pontos frágeis, dados os baixos percentuais de respostas do tipo 1 e 2.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos:

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

**Políticas de Gestão: Política de Capacitação e Qualificação de Servidores**

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	4,21	57,14%	21,43%	7,14%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).	4,14	57,14%	14,29%	14,29%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A média apresentada para o item de capacitação ficou acima de quatro pontos, o que indica uma melhora com relação ao anterior, quando a média ficou abaixo de quatro pontos. 14 funcionários técnicos-administrativos responderam o questionário.

**3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos servidores. Abaixo segue a autoavaliação dos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor:

Tabela 9 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

**Desempenho do Servidor**

Id	Autoavaliação do servidor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.	4,47	60,00%	30,00%	6,67%	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.	4,33	43,33%	46,67%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.	4,70	76,67%	16,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/ atividades e no serviço, quando existir).	4,93	93,33%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.	4,80	83,33%	13,33%	3,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Abaixo, a autoavaliação pelos servidores técnico- administrativos:

Tabela 10 - Autoavaliação técnico-administrativos

**Desempenho do Servidor**

Id	Autoavaliação do servidor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.	4,43	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.	4,07	35,71%	35,71%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.	4,79	78,57%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/ atividades e no serviço, quando existir).	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

No geral, o indicador aponta que os servidores de maneira geral atendem às expectativas da UAS em relação ao atendimento das regras e em relação à postura exigida para a realização de suas atribuições. Em todas as questões a média ficou acima de 4,0.

### **3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino, avaliadas pelos docentes, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, e diretor da unidade:

Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão										
Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.	4,56	58,33%	38,89%	2,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.	4,49	56,76%	35,14%	8,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.	4,41	51,35%	37,84%	10,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.	4,92	91,89%	8,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.	4,69	67,57%	29,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,70%
Q006	Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	4,20	45,95%	35,14%	5,41%	2,70%	5,41%	0,00%	0,00%	5,41%
Q007	Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	4,24	45,95%	27,03%	8,11%	8,11%	0,00%	0,00%	0,00%	10,81%
Q008	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	4,16	45,95%	16,22%	13,51%	5,41%	2,70%	0,00%	0,00%	16,22%
Q009	Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	4,00	37,84%	37,84%	8,11%	10,81%	2,70%	0,00%	0,00%	2,70%
Q010	Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	4,44	51,35%	27,03%	2,70%	5,41%	0,00%	0,00%	0,00%	13,51%

Podemos observar que todos os itens obtiveram média acima de 4. No relatório passado, os itens 6, 8 e 9 obtiveram conceito abaixo de 4; dessa maneira, podemos dizer que houve uma percepção de melhoria com relação a estes itens.

A seguir temos a avaliação pelos servidores técnico-administrativos:

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino por técnico-administrativos.

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão**

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.	5,00	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%
Q002	Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.	4,67	71,43%	7,14%	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%
Q003	Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	3,57	35,71%	21,43%	14,29%	21,43%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.	4,30	42,86%	7,14%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%
Q005	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	4,11	35,71%	7,14%	14,29%	7,14%	0,00%	7,14%	0,00%	28,57%
Q006	Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	4,00	28,57%	7,14%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	28,57%
Q007	Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	4,25	50,00%	14,29%	14,29%	7,14%	0,00%	7,14%	0,00%	7,14%

Podemos observar que é necessário uma atenção maior com relação às melhorias na infraestrutura para o desenvolvimento das aulas. Como o prédio da Facom encontra-se em reforma, é possível que esse indicador melhore após a conclusão das obras.

**3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes e egressos, avaliada pelo diretor da unidade e coordenadores de graduação e pós-graduação:

Tabela 13 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Existe acompanhamento de egressos.	4,14	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Id	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	4,54	56,67%	30,00%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%
Q002	Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	4,37	53,33%	23,33%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	10,00%

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos:

**Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos**

Análise de Resposta: Por Tipo de Instrumento dos Estudantes e Egressos							Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	
Id		Média	5	4	3	2	1			
Q001	Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.	4,30	42,86%	14,29%	7,14%	7,14%	0,00%	7,14%	0,00%	21,43%
Q002	Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	4,20	35,71%	14,29%	21,43%	0,00%	0,00%	7,14%	0,00%	21,43%
Q003	Existe acompanhamento de egressos.	3,38	21,43%	7,14%	7,14%	14,29%	7,14%	7,14%	0,00%	35,71%

O item política de atendimento aos estudantes foi bem avaliado pelos servidores da Facom. É necessário, no entanto, melhorar o item de acompanhamento dos egressos. Em todos os segmentos, esse foi o item com o menor indicador, mostrando que há a necessidade de melhorias para essa política.

### 3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.



Tabela 16 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

**Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade**

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.	4,61	66,67%	23,53%	3,92%	1,96%	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%
Q002	A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	4,68	54,90%	7,84%	0,00%	1,96%	1,96%	0,00%	0,00%	33,33%

A comunicação foi bem avaliada pelos servidores da Facom, ficando com conceito acima de 4.

### 3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 17 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	4,16	39,30	38,95	14,56	3,16	1,05	2,98
Salas de Professores	4,33	27,54	15,61	6,14	1,05	0,88	48,77
Salas administrativas	4,21	24,04	15,96	6,14	1,58	1,40	50,87
Auditórios	4,29	45,79	32,81	10,35	2,28	1,23	7,55
Instalações sanitárias	3,12	17,72	18,42	28,25	21,75	10,35	3,51
Laboratórios de Informática	4,16	45,79	30,53	13,33	4,04	2,98	3,33
Acesso à internet no câmpus	4,21	49,12	26,32	13,86	5,79	1,23	3,68
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,47	60,88	24,56	10,00	1,93	0,35	2,28
Recursos de comunicação (e-mail)	4,55	67,54	20,00	9,47	0,88	0,70	1,41
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,23	42,98	29,82	9,82	2,63	2,46	12,28
Espaços de convivência	3,74	32,28	25,61	18,42	9,82	6,14	7,72
Espaços esportivos	4,07	30,18	18,25	8,95	4,04	2,98	35,61
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,43	23,16	21,75	18,25	9,12	11,58	16,14
Biblioteca	4,54	52,11	23,51	4,56	1,05	0,35	18,42
Acervo físico e/ou virtual	4,45	45,96	21,40	7,02	1,58	0,53	23,51
Segurança	3,87	32,28	31,23	18,07	5,79	4,91	7,72
Iluminação	3,50	24,21	25,79	26,67	11,75	7,19	4,39
Acessibilidade nas edificações	4,19	38,60	25,26	12,46	2,28	2,11	19,30

Limpeza	4,06	40,18	33,33	15,44	5,61	2,63	2,81
Parada de ônibus e carona amiga	4,12	31,40	16,67	8,77	3,86	2,46	36,84
Estacionamento	4,20	41,23	20,88	10,53	3,68	2,46	21,23
Bicicletário	4,09	26,14	13,68	8,07	2,46	2,81	46,84
Condição das vias internas	4,32	46,84	31,05	9,65	2,28	1,23	8,95
Transporte	4,07	28,25	17,37	9,30	2,98	2,98	39,13
Telefonia	4,14	22,28	12,63	6,14	1,75	2,11	55,09
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,49	60,53	25,96	6,67	2,63	0,35	3,86
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,49	20,88	7,54	1,93	0,35	0,88	68,42
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,43	41,93	19,65	6,49	1,58	0,70	29,65

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

De uma maneira geral, o conjunto de infraestrutura da Facom foi bem avaliado, havendo vários itens com conceito acima de quatro. Destacam-se os itens com conceito abaixo de quatro: instalações sanitárias, espaços de convivência, espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), segurança e iluminação. É possível que esses itens sejam melhor avaliados no relatório de 2024, uma vez que a Facom está em reforma e vários dos ambientes citados estão ou estarão passando por ampliações. Os laboratórios de ensino são um exemplo disso, uma vez que haviam disponíveis apenas dois laboratórios para as atividades de ensino. O terceiro laboratório já foi entregue e já está em uso. Questões relacionadas à iluminação e à segurança vão além dos domínios da Facom, uma vez que dependem da política e matriz de recurso institucional (UFMS) de maneira mais geral.

### 3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação, pelos estudantes, acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

#### Imagem geral da UFMS e seu ambiente

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.	4,49	63,01%	26,40%	6,36%	1,73%	1,54%	0,19%	0,00%	0,77%
Q002	Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.	4,58	70,13%	19,46%	5,78%	1,54%	1,35%	0,19%	0,00%	1,54%

Abaixo, a mesma avaliação, porém a partir dos servidores.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

**Imagem geral da UFMS e seu ambiente**

Id		Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.	4,49	70,59%	17,65%	5,88%	1,96%	3,92%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.	4,65	76,47%	11,76%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A UFMS, em especial a Facom, oferece uma excelente imagem para as pessoas que estudam e trabalham na UAS.

### 3.3.1.9 Questão aberta geral

No questionário em aberto, aplicado aos discentes, podemos perceber que existe uma demanda por melhorias na infraestrutura. Em especial, as **condições dos banheiros** (limpeza, falta de sabonete/papel higiênico/papel toalha) são citadas por diversas vezes. Pelos comentários, percebe-se que os banheiros citados estão localizados tanto na Facom quanto no Complexo Multiuso. A **iluminação precária** também é citada por diversas vezes nos comentários. Percebe-se uma demanda pela melhoria na iluminação ao redor da Facom, no estacionamento, assim como em outras partes da cidade universitária. O **restaurante universitário** também é muito citado pelos discentes. As reclamações ficam em torno da má qualidade da alimentação e do alto valor da refeição, para quem não possui o auxílio. Atualmente, esse valor é de R\$15,70, um valor considerável se comparado com os restaurantes universitários de outras instituições públicas de ensino. Percebe-se também que existe uma demanda por mais locais em que os estudantes possam se alimentar (cantinas, lanchonetes, etc.). Em menor número, podemos encontrar reclamações com relação às **condições das salas de aula e laboratórios**, destacando a falta de qualidade dos projetores e computadores.

Os docentes possuem algumas demandas em comum aos discentes: mais opções de restaurantes e melhoria na iluminação. Além disso, é possível perceber pelas sugestões que os computadores dos professores da Facom estão defasados e precisam ser atualizados.

## 3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

### 3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Na avaliação de 2023 não foram elencadas ações para o desenvolvimento institucional, no entanto, a direção pontua sobre outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

- Atualmente a FACOM está em obras de reforma e ampliação. Com o término destas obras, poderemos oferecer um espaço melhor para professores e alunos, com novas salas e

laboratórios. A Direção tem se empenhado na recuperação de outros espaços externos ao prédio principal para ampliação dos laboratórios de pesquisa e criação de um laboratório de extensão. Quanto ao ensino de graduação, a Direção tem acompanhado de maneira muito próxima.

A direção da Facom busca, a cada avaliação, aumentar os conceitos relacionados aos eixos avaliados. Tanto é que na avaliação de 2023 foram apontadas oportunidades de melhorias e não foram apontadas fragilidades dentro do que foi questionado à comunidade acadêmica da Facom. Esse empenho é parte do trabalho da direção, das coordenações de curso de graduação e de pós-graduação, dos técnicos administrativos e dos docentes.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a direção da UAS, considerando: maior percentual em pontuação 1 ou 2 = Fragilidade, pontuação 3 = Oportunidade de melhoria e pontuação 4 ou 5 = Bem avaliado. Não foram consideradas as respostas NS/NSA.

Quadro 1 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
<b>Internacionalização</b>					
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	EG	3,5	O	A direção buscará aumentar a divulgação dos editais específicos para mobilidade acadêmica. Normalmente os editais são de responsabilidade de um setor externo à Facom.	Já tem sido realizada por meio das coordenações de curso
<b>Políticas Acadêmicas</b>					
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Do	3,9	O	Os editais de apoio à publicação são de responsabilidade da PROPP, de maneira geral. É de responsabilidade do programa de pós-graduação via PROAP. A direção irá buscar o diálogo com os envolvidos visando aumentar as oportunidades para os	A ser realizada

				membros da comunidade da Facom.	
<b>Infraestrutura</b>					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	TA, EG	3,7	O	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.	A ser realizada
Instalações sanitárias.	TA, EG, PGS, Do, CPG	3,1	O		
Espaços de convivência.	TA, EG, Do, CPG	3,7	O	Solicitar à Administração Central a instalação de espaços de convivência e de alimentação na Cidade Universitária que atendam aos diversos cursos.	A ser realizada
Espaços de alimentação.	TA, EG, Do	3,3	O	Solicitar à Administração Central a instalação de espaços de convivência e de alimentação na Cidade Universitária que atendam aos diversos cursos.	A ser realizada
Iluminação.	TA, EG, Do	3,4	O	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.	A ser realizada
Segurança.	TA, EG	3,8	O	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias	A ser realizada

				responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.	
Estacionamento.	TA, Do, CPG	3,7	O	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.	A ser realizada
<b>Atenção aos discentes</b>					
Existe acompanhamento de egressos.	TA	3,3	O	Identificação dos setores responsáveis pela atividade de acompanhamento do egresso na UFMS e buscar alternativas para o desenvolvimento de sistemas e/ou metodologias para realizar a atividade.	A ser realizada

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Melhorias de infraestrutura - banheiros	Professores , Alunos grad., Técnicos	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura - laboratórios da Facom	Professores , alunos grad.	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura - Salas de aula do Complexo Multiuso (projetores principalmente)	Professores , alunos grad.	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.

Melhorias de infraestrutura - iluminação no estacionamento e ao redor da Facom	Professores , alunos grad., Técnicos	Apesar de os espaços citados serem de responsabilidade da PROADI, a direção buscará o diálogo com a pró-reitoria para buscar uma solução para o problema.
Melhorias de infraestrutura - cantinas e espaço de convivência	Professores , Alunos pós, Alunos grad.	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para maio/2024. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Melhorias de infraestrutura - atualização dos computadores	Professores	Já foi solicitado à AGETIC a compra de computadores, conforme demanda informada pelos próprios professores.
Quantidade de RUs, o preço da refeição e a quantidade de cantinas nos arredores da Facom.	Alunos grad.	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI e PROAES, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.

#### **Como a direção utiliza os resultados da avaliação?**

A direção, naquilo que é sua atribuição, busca a melhoria das condições apontadas na avaliação, visando contribuir para o desenvolvimento da Unidade de Administração Setorial. Como a avaliação reflete a percepção dos membros da comunidade universitária nos eixos avaliativos do MEC, é importante que os apontamentos sejam considerados e solucionados, quando for o caso. É importante frisar que as respostas abertas são genéricas e dificultam, quando não inviabilizam a tomada de decisões e a compreensão dos anseios e demandas da comunidade FACOM. Além disso, os questionamentos objetivos deveriam vir acompanhados de questões abertas para justificativa imediata da opção. Do ponto de vista da FACOM, com as respostas dadas na última avaliação, é praticamente impossível identificar as necessidades.

#### **De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

As implementações mais aparentes são aquelas de infraestrutura. Neste aspecto, por causa das obras de reforma e ampliação, elas não são percebidas pela comunidade.

## 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

### 4.1 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

#### Identificação do curso

- Nome do curso: Sistemas de Informação
- Título acadêmico: Bacharel em Sistemas de Informação
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1995
- Autorização: Resolução COUN no 61, de 22.12.1995, e a sua implantação ocorreu em 1996.
- Reconhecimento/Renovação: Portaria MEC no 405, de 08.02.2002 (publicada no Diário Oficial da União em 13.02.2002)
- Carga horária para integralização: 3.000 horas
- PPC atual: Resolução nº 668, Cograd, de 30 de novembro de 2022, atualizado pela Resolução nº 976, Cograd, de 13 de novembro de 2023.

<https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/02/PPC-de-Sistemas-de-Informacao-Res-Cograd-668-de-30-11-2022.pdf> e <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=506567>

- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/sistemas-de-informacao/>

#### 4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

##### 4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso											
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;



A autoavaliação indica um ótimo funcionamento da Coordenação de Curso, bem como uma integração adequada com o Colegiado e o NDE.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

**Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso**

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,45	54,26%	19,15%	9,57%	0,00%	2,13%	1,06%	0,00%	13,83%	94
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,43	62,77%	15,96%	8,51%	5,32%	1,06%	1,06%	0,00%	5,32%	94
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,43	47,87%	12,77%	8,51%	1,06%	2,13%	0,00%	0,00%	27,66%	94
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,41	50,00%	14,89%	9,57%	1,06%	2,13%	0,00%	0,00%	22,34%	94

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso, pois os percentuais mais elevados são de conceitos bom e muito bom.

#### 4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

**Estudante: Disciplina/Desempenho Docente**

Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,53	66,75%	17,48%	7,04%	2,18%	1,70%	0,97%	0,00%	3,88%	412
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,48	64,32%	13,59%	8,74%	1,94%	2,67%	0,97%	0,00%	7,77%	412
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,65	77,43%	11,41%	3,40%	1,94%	2,43%	1,21%	0,00%	2,18%	412
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,60	75,73%	10,44%	5,83%	3,16%	1,70%	0,97%	0,00%	2,18%	412
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,50	67,48%	18,45%	4,37%	2,91%	3,16%	1,21%	0,00%	2,43%	412
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,69	77,43%	11,89%	6,07%	1,21%	0,73%	0,97%	0,00%	1,70%	412
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,70	70,63%	10,19%	2,43%	1,70%	1,46%	0,97%	0,00%	12,62%	412
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,80	85,92%	7,04%	2,18%	0,49%	1,70%	0,97%	0,00%	1,70%	412

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e o desempenho dos docentes.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

**Docente: Desempenho Docente na Disciplina**

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,33	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

De modo geral, verifica-se que os docentes estão muito satisfeitos em relação a seu desempenho.

#### 4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: excelência no ensino

Pontos negativos: dificuldade e densidade das disciplinas,

Sugestões / Outros: Disciplinas mais voltadas ao mercado.

#### 4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,08	45,87%	26,21%	14,08%	4,61%	5,10%	2,67%	0,00%	1,46%	412
Q002	Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	3,96	44,17%	20,87%	13,35%	7,28%	6,55%	1,94%	0,24%	5,58%	412
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,29	58,50%	18,45%	11,17%	0,97%	6,07%	2,91%	0,00%	1,94%	412
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,05	41,50%	32,28%	13,11%	3,64%	5,58%	2,18%	0,00%	1,70%	412
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,04	49,27%	13,11%	11,89%	5,10%	7,77%	5,10%	0,00%	7,77%	412
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,84	84,71%	7,04%	0,97%	1,21%	0,73%	2,91%	0,00%	2,43%	412

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Em geral, observa-se que os estudantes do Curso tiveram um desempenho satisfatório nas disciplinas, sendo que das cinco questões avaliadas, quatro obtiveram média acima de 4, e apenas uma questão teve média abaixo de 4. O principal ponto de melhoria é na Q002 dedicação extraclasse, seria interessante encontrar formas de motivar os alunos .

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	2,97	12,77%	22,34%	29,79%	14,89%	18,09%	0,00%	0,00%	2,13%	94
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,10	41,49%	30,85%	12,77%	3,19%	4,26%	0,00%	0,00%	7,45%	94
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	2,97	18,09%	13,83%	30,85%	17,02%	18,09%	2,13%	0,00%	0,00%	94
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,71	79,79%	13,83%	3,19%	0,00%	2,13%	0,00%	0,00%	1,06%	94
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,29	62,77%	15,96%	11,70%	6,38%	3,19%	0,00%	0,00%	0,00%	94

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Os alunos do curso tem uma forte percepção de que não contribuem para o desenvolvimento do curso e não participam de atividades de pesquisa, pois as questões Q001 e Q003 tem média abaixo de 3 representando fragilidades no curso. Dessa forma, sugere-se que a Coordenação de Curso divulgue mais as oportunidades de participação para os estudantes.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

**Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,67	33,33%	0,00%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

Os docentes consideraram o desempenho dos estudantes em sua maioria como Muito Bom e Bom, o único ponto de melhoria é a falta de iniciativa dos estudantes de procurarem os docentes para tirarem dúvidas. É necessário conscientizar os alunos da necessidade de contatar o professor em caso de dúvidas.

**4.1.1.5 Infraestrutura Física**

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
------	-------	------	------	------	------	-------	------------

Salas de aula	4,16	41,05	37,89	14,74	5,26	0,00	0,00
Salas de Professores	4,19	18,95	8,42	9,47	1,05	0,00	0,00
Salas administrativas	4,39	23,16	9,47	3,16	1,05	1,05	0,00
Auditórios	4,31	50,53	24,21	12,63	3,16	1,05	0,00
Instalações sanitárias	3,19	23,16	17,89	24,21	20,00	12,63	0,00
Laboratórios de Informática	4,18	50,53	24,21	14,74	4,21	3,16	0,00
Acesso à internet no câmpus	4,24	50,53	23,16	16,84	2,11	2,11	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,42	62,11	24,21	9,47	2,11	2,11	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,37	56,84	27,37	12,63	2,11	1,05	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,26	49,47	26,32	9,47	3,16	3,16	0,00
Espaços de convivência	3,83	33,68	26,32	23,16	5,26	5,26	0,00
Espaços esportivos	4,26	30,53	13,68	8,42	2,11	1,05	0,00
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,49	21,05	18,95	16,84	8,42	8,42	0,00
Biblioteca	4,38	41,05	25,26	6,32	3,16	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,4	41,05	18,95	10,53	1,05	0,00	0,00
Segurança	3,99	35,79	32,63	16,84	5,26	3,16	0,00

Iluminação	3,44	21,05	30,53	23,16	18,95	5,26	0,00
Acessibilidade nas edificações	4,22	38,95	21,05	14,74	2,11	1,05	0,00
Limpeza	3,98	41,05	28,42	16,84	8,42	3,16	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,82	23,16	11,58	8,42	7,37	3,16	0,00
Estacionamento	4,35	49,47	22,11	12,63	0,00	2,11	0,00
Bicicletário	3,98	21,05	11,58	9,47	3,16	2,11	0,00
Condição das vias internas	4,33	47,37	27,37	10,53	2,11	1,05	0,00
Transporte	4,11	25,26	10,53	8,42	1,05	3,16	0,00
Telefonia	4,18	22,11	8,42	9,47	1,05	1,05	0,00
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,54	65,26	25,26	6,32	1,05	1,05	0,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,29	16,84	7,37	3,16	1,05	1,05	0,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,29	31,58	18,95	8,42	1,05	1,05	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em termos gerais, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. Os itens que tiveram notas abaixo de 4 e podem ser melhorados são:

- Instalações sanitárias;
- Espaços de convivência;
- Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas);
- Segurança;

- Limpeza;
- Parada de ônibus e carona amiga;
- Bicletário;

#### **4.1.1.6 Questão aberta geral**

Pontos positivos:-

Pontos negativos: Limpeza e manutenção de banheiros, falta de iluminação, problemas no ar condicionado.

Sugestões / Outros:

Os alunos gostariam de melhorias no RU como pratos para portadores de necessidades especiais, copas e local para os estudantes que querem trazer marmitas de casa, falta de iluminação e segurança.

#### **4.1.1 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

##### **4.1.1.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 2 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação?  Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Desenvolvimento institucional: Coordenação de Curso</b>		
Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	A coordenação tem divulgado todas as atividades de extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS diretamente para o e-mail institucional dos acadêmicos. Além disso, os diversos eventos cadastrados são divulgados na página da FACOM.	Em andamento. (em 2023)

Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	A coordenação tem divulgado todas as atividades de pesquisa e inovação, no âmbito da UFMS e que envolviam oportunidades aos acadêmicos do curso de Sistemas de Informação, diretamente para o e-mail institucional dos acadêmicos. Além disso, os diversos eventos cadastrados são divulgados na página da FACOM.	Em andamento.(em 2023)
--	---	------------------------

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 3 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Estudante: Desempenho Estudantil nas Disciplinas</b>				
Q002 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG, GEAD	3,96	O	Reforçar periodicamente com ingressantes e demais alunos, sobre a necessidade de ajuste de comportamento para que os alunos façam exercícios e atividades extra-classe disponibilizados pelos docentes, bem como proporcionem um retorno aos mesmos quando a dificuldade ou quantidade de atividades disponíveis torna-as insuficientes.
Q001 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu	EG, GEAD	2,97	F	Ampliar a divulgação das oportunidades em projetos existentes na Facom e incentivar a participação dos alunos. Fornecer lembretes periódicos tanto presencialmente como virtualmente sobre os benefícios de

curso, na UFMS ou externamente.				complementar a formação com tais oportunidades.
Q003 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG, GEAD	2,97	F	Aumentar a divulgação de oportunidades disponíveis para demais interações entre docente e aluno, como a possibilidade do aluno procurar um docente com um tema possível para atividades orientadas de ensino, contribuição ou novos projetos de ensino, pesquisa ou extensão, dos quais podem resultar diversas contribuições para a sociedade.
<b>Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q003 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG, GEAD, Do	3,67	O	Reforçar a divulgação das várias formas de contato com os docentes disponíveis aos estudantes, além do período de atendimento de cada disciplina divulgado no plano de ensino.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.1.1.2 Avaliações Externas**

O Curso de Sistemas de Informação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação.

O curso participou do ENADE em 2021 e os resultados foram divulgados em setembro de 2022. O curso de Sistemas de Informação caiu do conceito 4 para 3 nesta última edição do ENADE. Em vista da necessidade de voltarmos ao conceito 4 na próxima participação que ocorrerá em 2024, pretende-se:

- ○ Buscar apoio do NDE e Colegiado do curso para desenvolvimento de ações relativas a este objetivo;
- ○ Analisar os principais pontos de fragilidade apresentados pelos estudantes participantes do ENADE 2021;
- ○ Criar um projeto de ensino que reforce os conteúdos elencados como pontos frágeis; e
- ○ Solicitar aos docentes do curso que usem questões de edições anteriores do ENADE em suas listas de exercícios.



**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

A expectativa é que a comunidade do curso tenha percebido as ações executadas, tendo em vista que novas fragilidades não foram apontadas em 2022, apenas oportunidades de melhoria foram identificadas.

#### **4.1.1.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2022 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o trabalho do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente, para viabilizar a adequação de estrutura de cursos homônimos na UFMS e a inserção da carga horária de atividades de extensão, não tivessem grande impacto para os estudantes. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada.

#### **4.1.1.4 Corpo Docente**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADO, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## **4.2 CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

### **Identificação do curso**

- Curso de Ciência da Computação
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: Integral. Sábado: Manhã e Tarde
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 21, de 17.09.1986
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA / MEC Nº 704, DE 18-05-1992, D.O.U. Nº 94, DE 19-05-1992 / RENOVAÇÃO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.

- Carga horária para integralização: 3200 horas.
- PPC atual: Resolução nº 998, Cograd, de 20 de novembro de 2023.  
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=507101>
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/ciencia-da-computacao>

## 4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

### 4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

#### Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso

Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

A autoavaliação indica um funcionamento muito bom da Coordenação de Curso, bem como uma integração adequada com o Colegiado e o NDE.

Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

#### Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,51	65,25%	12,71%	5,08%	3,39%	2,54%	0,00%	0,00%	11,02%	118
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,53	69,49%	19,49%	6,78%	2,54%	1,69%	0,00%	0,00%	0,00%	118
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,71	72,03%	10,17%	3,39%	1,69%	0,85%	0,00%	0,00%	11,86%	118
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	3,91	35,59%	9,32%	9,32%	5,93%	6,78%	0,85%	0,00%	32,20%	118

Na avaliação dos estudantes, a Coordenação de Curso ficou, no geral, avaliada como “Muito Boa”, mas a questão Q004 apresenta uma oportunidade de melhoria a ser observada.

### 4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 31 - Avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes.

#### Estudante: Disciplina/Desempenho Docente

Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,52	67,43%	14,41%	5,64%	3,13%	2,51%	2,09%	0,00%	4,80%	479
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,41	60,96%	15,45%	8,77%	3,34%	2,71%	2,09%	0,00%	6,68%	479
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,56	70,56%	11,90%	5,22%	1,88%	3,34%	2,30%	0,00%	4,80%	479
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,50	71,19%	12,32%	5,64%	2,51%	4,18%	0,63%	0,00%	3,55%	479
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,35	65,97%	11,27%	8,56%	3,13%	5,85%	1,46%	0,00%	3,76%	479
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,60	74,53%	10,65%	7,52%	1,67%	1,88%	0,21%	0,00%	3,55%	479
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,71	70,15%	7,10%	1,67%	1,25%	2,51%	1,67%	0,00%	15,66%	479
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,72	82,67%	5,22%	3,76%	1,46%	2,30%	0,21%	0,00%	4,38%	479

A avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores também ficou no patamar “Muito Bom”, de acordo com os estudantes, destacando-se o alto percentual de “Muito Bom” na Q008.

Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

#### Docente: Desempenho Docente na Disciplina

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,85	84,85%	15,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,45	51,52%	42,42%	6,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,70	69,70%	30,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,85	84,85%	15,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,85	84,85%	15,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,97	96,97%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33

A autoavaliação dos docentes quanto ao próprio desempenho segue a percepção que os alunos tiveram na tabela 31.

#### 4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Domínio do conteúdo, organização das aulas.

Pontos negativos: Densidade e dificuldade das disciplinas.

Sugestões / Outros: Explicitar melhor o que é solicitado nos trabalhos das disciplinas.

#### 4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 33 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,01	44,05%	24,84%	12,32%	6,47%	6,05%	3,55%	0,00%	2,71%	479
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,03	50,31%	16,49%	11,69%	6,47%	7,72%	4,80%	0,00%	2,51%	479
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,34	62,00%	14,61%	7,93%	3,55%	5,01%	3,76%	0,00%	3,13%	479
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,02	48,43%	22,13%	7,72%	6,89%	8,35%	2,92%	0,00%	3,55%	479
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,91	50,31%	10,44%	11,90%	7,31%	10,65%	4,80%	0,00%	4,59%	479
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,82	83,92%	5,01%	4,18%	0,42%	0,63%	1,04%	0,00%	4,80%	479

No geral, os estudantes se avaliaram como “Muito Bom” e “Bom” quanto ao desempenho nas disciplinas, exceção feita à questão Q005, onde há uma pequena oportunidade de melhoria de desempenho.

Tabela 34 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,45	26,27%	22,88%	24,58%	13,56%	9,32%	1,69%	0,00%	1,69%	118
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,00	38,14%	25,42%	19,49%	4,24%	3,39%	0,00%	0,00%	9,32%	118
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,15	21,19%	18,64%	22,88%	19,49%	13,56%	1,69%	0,00%	2,54%	118
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,81	84,75%	10,17%	4,24%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,85%	118
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,52	70,34%	16,10%	8,47%	2,54%	1,69%	0,00%	0,00%	0,85%	118

Nas questões Q001 e Q003 existe espaço para melhoria da média dos indicadores, com a segunda quase se configurando em uma fragilidade.

Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

**Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,12	33,33%	48,48%	15,15%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,06	30,30%	45,45%	24,24%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,00	42,42%	24,24%	24,24%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,73	81,82%	12,12%	3,03%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,10	30,30%	48,48%	9,09%	6,06%	0,00%	0,00%	0,00%	6,06%	33

A avaliação dos docentes em relação ao desempenho dos estudantes vai ao encontro da autoavaliação dos estudantes (Tabela 33), predominando “Muito Bom” e “Bom” nas questões.

#### 4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 36 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,28	50,42	33,61	10,92	3,36	1,68	0,00
Acesso à internet no câmpus	4,17	46,22	31,09	14,29	5,04	1,68	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,45	60,50	25,21	10,92	2,52	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,26	39,50	33,61	8,40	0,84	2,52	0,00
Biblioteca	4,54	54,62	26,05	5,04	0,00	0,84	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,50	47,90	20,17	5,88	0,84	0,84	0,84

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

#### 4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: –

Pontos negativos: Restaurante Universitário, mais seguranças e iluminação no câmpus, equipamentos deficientes nos banheiros (louças, portas e material de consumo) e salas de aula (projetores, iluminação e carteiras).

Sugestões / Outros: Disponibilizar mais mesas para refeições, espaços para almoçar e esquentar as refeições, mudar o posicionamento da porta das salas de aula para o fundo das mesmas.

### 4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Estudante: Desempenho estudantil</b>		
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente	Ampliar a campanha de incentivo e divulgação por meio de conversa com os estudantes e criação de canais alternativos de comunicação, tais como grupos do whatsapp do curso.	REALIZADA
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Ampliar a campanha de incentivo e divulgação por meio de conversa com os estudantes e criação de canais alternativos de comunicação, tais como grupos do whatsapp do curso.	REALIZADA
<b>Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	Incentivar os docentes a definirem horários e canais alternativos de comunicação, bem como a participação de monitores voluntários e/ou bolsistas em suas disciplinas.	EM ANDAMENTO (prédio em reforma dificulta maior permanência dos docentes)
<b>Infraestrutura</b>		
Acesso à internet no câmpus	Contato com os setores competentes para avaliação dos problemas de acesso detectados.	REALIZADA

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:  
A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando média inferior a 3 como Fragilidade, igual ou superior a 3, mas inferior a 4 como oportunidade de melhoria e igual ou superior a 4 como bem avaliado.

Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	<b>Segmentos</b>	<b>Média</b>	<b>Tipo</b>	<b>Ações Propostas</b>
--	------------------	--------------	-------------	------------------------

	*			
<b>Desenvolvimento institucional</b>				
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	EG	3,91	O	Informar aos alunos a possibilidade de participar de órgãos colegiados. Solicitar indicações de representantes ao DCE. Criar um mecanismo institucional, em parceria com o DCE, para divulgação de demandas e indicação de estudantes para órgãos colegiados.
<b>Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,91	O	Estimular os estudantes a entrar em contato com os docentes para sanar dúvidas nas disciplinas. Informar aos docentes sobre a importância de criar canais de comunicação com os estudantes, bem como da importância das respostas e devolutivas aos estudantes que os utilizam.
<b>Desempenho Estudantil</b>				
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,45	O	Divulgar aos estudantes as atividades relacionadas ao curso e que estão disponíveis na UFMS. Criar canais exclusivos nas páginas e redes sociais para divulgação de eventos.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,15	O	Incentivar os estudantes a buscar participação nos projetos de pesquisa dos docentes da Facom. Desenvolver estratégias de ensino que estimulem os estudantes a participarem da organização de eventos e outras atividades acadêmicas, técnicas e profissionais.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### 4.2.2.2 Avaliações Externas

O curso de Ciência da Computação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação em 2023.

A última participação no ENADE ocorreu em 2021, quando o curso obteve conceito 4.

#### **4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2023 foram realizadas alterações pontuais no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para complementar a grande alteração realizada no ano de 2022. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada. É importante ressaltar que todas as alterações no curso são discutidas pelo NDE visando o bom andamento do curso e a boa formação dos estudantes, sempre atendendo às diretrizes curriculares para formação de cientistas da computação.

#### **4.2.2.4 Corpo Docente**

##### **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

### **4.3 CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO**

#### **Identificação do curso**

Curso de Engenharia de Computação

- Título acadêmico: Bacharelado
- Modalidade: Presencial
- Turno: Matutino, Vespertino, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e máx. 15 semestres
- Implantação: 2011
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA – SERES / MEC Nº 64, DE 24-3-2016, D.O.U. Nº 58 DE 28-3-2016; RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 111, DE 4-2-2021, D.O.U. Nº 25, DE 5-2-2021.
- Carga horária para integralização: 3729 horas.
- PPC atual: Resolução nº 903, Cograd, 22 DE JUNHO DE 2023.

<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=492620>



- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/engenharia-de-computacao/>

### 4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

#### 4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

#### Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso

Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

#### Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,56	64,29%	15,31%	7,14%	2,04%	1,02%	0,00%	0,00%	10,20%	98
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,62	68,37%	21,43%	6,12%	1,02%	0,00%	0,00%	0,00%	3,06%	98
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,68	63,27%	11,22%	5,10%	0,00%	1,02%	0,00%	0,00%	19,39%	98
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,24	43,88%	11,22%	5,10%	5,10%	4,08%	1,02%	0,00%	29,59%	98

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso. Não obstante, a fim de melhorar a avaliação da quarta questão, recomenda-se que a Coordenação de Curso entre em contato com o DCE para a divulgação das oportunidades para que os estudantes participem como representantes em Órgãos Colegiados.

#### 4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 39 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

**Estudante: Disciplina/Desempenho Docente**

Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,58	72,96%	14,56%	6,39%	1,49%	2,38%	0,30%	0,15%	1,78%	673
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,54	69,24%	11,89%	6,69%	1,78%	2,97%	1,93%	0,15%	5,35%	673
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,74	83,06%	7,58%	3,42%	1,49%	1,63%	0,59%	0,15%	2,08%	673
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,71	80,68%	10,85%	3,86%	1,19%	1,49%	0,59%	0,15%	1,19%	673
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,59	77,27%	9,96%	6,39%	2,38%	2,53%	0,30%	0,15%	1,04%	673
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,81	84,84%	9,66%	2,53%	0,74%	0,45%	0,45%	0,15%	1,19%	673
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,85	72,07%	5,05%	2,08%	0,45%	0,45%	1,63%	0,15%	18,13%	673
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,83	89,45%	5,20%	1,93%	0,74%	1,34%	0,30%	0,15%	0,89%	673

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e ao desempenho dos docentes, uma vez que todas as questões obtiveram mais de 75% de percentual, somando-se as notas “muito bom” e “bom”.

Tabela 40 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

**Docente: Desempenho Docente na Disciplina**

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5

Em geral, apesar do baixo número de respondentes (cinco), a autoavaliação dos docentes obteve média igual ou superior a 4,8 em todas as questões.

### 4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: excelência no ensino

Pontos negativos: dificuldade e densidade das disciplinas

Sugestões / Outros: –

### 4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 41 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

**Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,29	56,32%	21,84%	11,29%	5,50%	2,08%	1,49%	0,30%	1,19%	673
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,25	58,84%	18,42%	11,14%	5,20%	4,31%	1,34%	0,30%	0,45%	673
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,41	64,34%	16,94%	7,58%	4,01%	3,12%	1,93%	0,30%	1,78%	673
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,23	55,57%	21,40%	13,52%	3,71%	4,01%	0,89%	0,30%	0,59%	673
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,16	58,99%	9,21%	7,43%	4,31%	9,51%	7,58%	0,15%	2,82%	673
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,83	87,52%	5,05%	2,97%	0,74%	0,89%	0,45%	0,15%	2,23%	673

Observa-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação tiveram desempenho satisfatório nas disciplinas, com todas as médias acima de 4.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

**Estudante: Desempenho Estudantil**

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,56	29,59%	24,49%	20,41%	15,31%	7,14%	1,02%	0,00%	2,04%	98
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,24	45,92%	30,61%	13,27%	5,10%	0,00%	0,00%	0,00%	5,10%	98
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,30	16,33%	26,53%	29,59%	14,29%	8,16%	1,02%	0,00%	4,08%	98
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,79	81,63%	15,31%	3,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	98
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,63	73,47%	18,37%	7,14%	0,00%	1,02%	0,00%	0,00%	0,00%	98

Os estudantes de Engenharia de Computação relataram que obtiveram um bom desempenho em relação às demais atividades acadêmicas. Contudo, a Q001 (Busco participar de atividades relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente) e Q003 (Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros) obtiveram baixas médias (3,56 e 3,30, respectivamente), sendo que somente 29,59% e 16,33% dos respondentes disseram que foram muito bons nesses quesitos, respectivamente.

Dessa forma, sugere-se que a Coordenação de Curso divulgue mais as oportunidades de participação ativa nas aulas para os estudantes.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

**Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina**

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	3,20	0,00%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,40	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,20	20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	3,40	0,00%	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5

Em geral, os docentes avaliaram como mediano o desempenho estudantil. Recomenda-se a adoção de estratégias para mitigar as fragilidades apontadas nesta avaliação.

#### 4.3.1.5 Infraestrutura Física

Em termos gerais, conforme a Tabela, os estudantes do Curso de Engenharia de Computação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. O item que obteve a menor média foi “Acesso à internet no câmpus” com média de 4,01, no qual somente 43,43% dos estudantes consideraram como “muito bom”, ao passo que, no item “Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)”, cerca de 60% dos estudantes responderam como “muito bom”.

Tabela 44 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,23	49,49	33,33	10,10	5,05	2,02	0,00
Acesso à internet no câmpus	4,01	43,43	28,28	16,16	10,10	2,02	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,44	59,60	27,27	11,11	2,02	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,11	38,38	34,34	14,14	4,04	2,02	0,00
Biblioteca	4,54	58,59	23,23	7,07	0,00	1,01	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,36	49,49	27,27	8,08	3,03	1,01	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

#### **4.3.1.6 Questão aberta geral**

Pontos positivos: —

Pontos negativos: Alto preço do Restaurante Universitário, transporte dentro do campus, projetores das salas de aula, melhoria dos sanitários, falta de iluminação e segurança no campus.

Sugestões / Outros: Divulgar acontecimentos por outros meios além do site da UFMS, como TVs no RU, trocar os bancos no laboratório de eletrônica (falta encosto).

Em geral, a maioria das indicações dos estudantes do Curso de Engenharia da Computação é sobre o alto preço e qualidade do almoço no RU, os problemas gerados pelas obras em execução na FACOM e falta de iluminação em alguns lugares, como pontos de ônibus.

### **4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **4.3.2.1 Avaliação Interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 6 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Eixo Estudante: Disciplina / Desempenho Docente</b>		
Q003 As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS	Estimular os estudantes e os docentes a interagirem com a bibliografia de forma ativa. Quando possível, visitar o site da biblioteca e pedir que façam alguma pesquisa nos livros.	Em andamento. Cada docente deve estimular os estudantes a interagirem com a bibliografia adotada.
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q005 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	Desenvolver estratégias para trabalharmos com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolvermos projetos de extensão em que os resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.	Em andamento.
Q006 Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	Ressaltar com os docentes a importância de especificar os horários de atendimento e canais para contato, é de fundamental importância responder os e-mails e mensagens recebidas pelo AVA. É essencial que esse contato seja estimulado periodicamente. Trabalhar com os estudantes a necessidade de procurar os professores sempre que as dúvidas surgirem, de maneira periódica. Para as próximas avaliações, seria interessante entender o motivo do estudante não ter tido a iniciativa do contato.	Em andamento. Os docentes especificam seus horários de atendimento e forma de contato nos planos de ensino. Os programas de monitoria voluntária e com bolsa são divulgados para os estudantes.
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>		

Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. Com a ampliação da extensão no âmbito da FACOM, criaremos um ambiente ainda mais adequado para que os estudantes consigam se sentir mais inseridos no curso/faculdade. O projeto de extensão submetido neste semestre de 2023/1 visa, entre outras ferramentas, a utilização de redes sociais que, reconhecidamente, tornam os estudantes mais engajados.	Em andamento. Os estudantes são estimulados a participar e informados das oportunidades por meio de listas de discussão, e-mails, pela página da FACOM e da UFMS
--	---	--

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando média inferior a 3 como Fragilidade, igual ou superior a 3, mas inferior a 4 como oportunidade de melhoria e igual ou superior a 4 como bem avaliado.

Quadro 7 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	DO	3,2	O	Levantar as causas da falta de atenção e participação e elaborar estratégias para combatê-las.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	DO	3,4	O	Levantar as causas da falta de assiduidade e pontualidade e elaborar estratégias para combatê-las.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	DO	3,2	O	Incentivar o aluno a procurar docentes para sanar dúvidas nas disciplinas.
<b>Desempenho Estudantil</b>				

Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,56	O	Reforçar a divulgação de atividades relacionadas aos estudantes.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,3	O	Reforçar a divulgação de atividades relacionadas aos estudantes.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.3.2.2 Avaliações Externas**

##### **Houve avaliação em 2023:**

- Até o fim da elaboração deste documento, os resultados do ENADE (2023) não estavam disponíveis;
- O Curso de Engenharia da Computação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação

#### **4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante (NDE) atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2023 foram realizadas alterações pontuais no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para complementar a grande alteração realizada no ano de 2022. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada. É importante ressaltar que todas as alterações no curso são discutidas pelo NDE visando o bom andamento do curso e a boa formação dos estudantes, sempre atendendo às diretrizes curriculares para formação de engenheiros.

#### **4.3.2.4 Corpo Docente**

## **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOCC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## **4.4 CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE**

### **Identificação do curso**

- Nome do curso: Engenharia de Software
- Título acadêmico: Bacharel em Engenharia de Software
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Vespertino, Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 2014
- Autorização: Resolução nº 80, Coun de 22 de outubro de 2014 (publicada no Boletim de Serviço Eletrônico nº 5.902),
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES/MEC Nº 30, DE 13-1-2021, D.O.U. Nº 10, DE 15-1-2021.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: Resolução Nº 904, Cograd, de 22 de junho de 2023

[[https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/10/PPC\\_2023.pdf](https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/10/PPC_2023.pdf)], alterada pela Resolução Nº 1028, Cograd, de 11 de dezembro de 2023.

[<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=509701>]

- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/engenharia-de-software/>

### **4.4.1 Percepção da comunidade Universitária**

#### **4.4.1.1 Avaliação da Coordenação**



A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso											
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

De acordo com a Tabela, o coordenador avaliou estar desempenhando Muito Bem suas funções como coordenador. Também avaliou como Muito Boa a atuação do Colegiado de Curso e do Núcleo Docente NDE e NDAE.

Tabela 46 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso											
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,52	61,11%	17,52%	6,62%	1,50%	1,71%	0,43%	0,00%	11,11%	468
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,52	66,45%	19,66%	7,05%	2,99%	1,07%	0,43%	0,00%	2,35%	468
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,63	60,26%	13,03%	4,70%	1,07%	1,07%	0,64%	0,00%	19,23%	468
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,24	45,30%	12,18%	8,55%	3,85%	3,85%	0,64%	0,00%	25,64%	468

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes considerou que a coordenação do curso esteve disponível para atendimento aos estudantes e divulgou adequadamente informações relevantes ao curso. Quanto ao oferecimento aos estudantes de oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE), 25,64% respondeu que não sabia responder. Isso representa uma queda de quase 14% em relação ao ano anterior (em que 39,58% dos alunos afirmaram que não sabiam responder).

#### 4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,60	71,83%	14,22%	5,04%	2,16%	1,71%	0,72%	0,09%	4,23%	1111
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizagem	4,44	60,49%	15,57%	8,37%	2,43%	2,61%	1,26%	0,09%	9,18%	1111
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,65	75,25%	11,97%	3,96%	2,16%	1,80%	0,72%	0,09%	4,05%	1111
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,59	74,08%	11,70%	5,31%	2,07%	2,79%	0,54%	0,09%	3,42%	1111
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,48	68,86%	13,77%	7,38%	2,79%	3,15%	0,54%	0,27%	3,24%	1111
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,78	82,27%	8,91%	2,61%	0,90%	1,08%	0,63%	0,00%	3,60%	1111
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,74	69,94%	6,84%	3,24%	0,90%	1,35%	0,81%	0,00%	16,92%	1111
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,82	87,13%	4,23%	2,79%	0,54%	1,44%	0,54%	0,09%	3,24%	1111

Os dados apresentados na Tabela mostram que a maioria dos estudantes consideraram Muito Bom o desempenho Docente quanto às suas atividades em cumprir o plano de ensino, coerência nas avaliações, cumprimento de prazos, didática, pontualidade, disponibilidade para os alunos e relacionamento com os estudantes. Destaca-se o percentual acima de 80% de alunos que reportam a assiduidade, pontualidade e relacionamento dos professores com os estudantes como Muito Bom.

Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,82	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,73	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,82	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11

A maioria dos docentes avaliaram como Muito Bom seu desempenho na disciplina, como mostrada na Tabela. Destaca-se a melhoria na percepção dos docentes quanto ao cumprimento de prazos, que no ano passado tinha sido avaliado como Muito Bom apenas por 50% dos docentes, e esse ano cresceu em mais de 30 pontos percentuais.

#### 4.4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

**Pontos positivos:** Os estudantes avaliaram positivamente a maioria dos professores, descrevendo alguns como pacientes, atenciosos, acessíveis, inteligentes, simpáticos, dedicados, humanos, pontuais, dentre outros. Muitos professores são avaliados como tendo ótima/boa didática, com muito conhecimento/experiência sobre o conteúdo ministrado, e abertos a tirar dúvidas. Alguns foram elogiados pelo equilíbrio entre o conteúdo ministrado e as avaliações realizadas. Em relação a metodologia usada, alguns elogios surgiram para: (i) uso de quadro em vez de slides, (ii) disponibilização de todo conteúdo logo no início das aulas; (iii) resolução de exercícios em sala de aula; (iv) criação de atividades avaliativas que contribuem para o aprendizado do aluno. Esses

pontos podem ser usados por outros professores para melhoria de suas aulas. Houve alguns casos em que os alunos destacaram que a disciplina em si era boa, por trazer um tópico atual para a sala de aula, por exemplo.

**Pontos negativos:** Embora muitos tenham elogiado a didática de vários professores, não há unanimidade. Há professores que receberam críticas nesse quesito, embora alguns desses tenham recebido avaliações tanto positivas quanto negativas - o que revela discordâncias entre os alunos. Essa discordância eventual perpassou também outros problemas específicos, dentre os mencionados (e categorizados) a seguir:

- **Postura do professor na aula:** repetição de falas; falta de confiança ou de domínio do conteúdo; falta de atenção aos alunos durante a aula; falta de engajar os alunos; professor que “bate muito papo” durante a aula; muita exigência/cobrança; não ajuda com dúvidas; tem ego grande; leitura de slide ou ditado de conteúdo.
- **Atividades avaliativas:** falta de explicação aprofundada de trabalhos; mudanças nas regras das atividades avaliativas (datas, formato de grupo...); problemas nas correções de atividades (erros, inconsistências); excesso de atividades avaliativas, falta de atividades avaliativas em frente a grande variedade do conteúdo da disciplina; trabalhos muito grandes; falta de correção de atividades avaliativas com os alunos; prazos apertados; desnível entre exercícios e trabalhos/prova.
- **Material:** excesso de teoria/slides; material mal feito ou desorganizado; reuso de material sem explicação; falta de publicações ou atualização do AVA; vídeos muito grandes
- **Metodologia:** falta da parte prática; falta de aula síncrona em disciplinas totalmente EaD; aula monótona; desorganização ou falta de planejamento das aulas; apresentação de conteúdo secundário (embora complementar); exemplos dissociados da realidade dos alunos que não trabalharam/estagiaram na área.
- **Conteúdo:** desconexão entre tecnologias ensinadas e usadas no mercado.
- **Descumprimento de normas:** não entrega de provas para alunos; demora no lançamento de notas/presenças

Alguns problemas estão **fora da alçada do professor**, como:

- Turmas muito cheias.
- Acústica ruim das salas.
- Dificuldade de alunos dependentes de ônibus em assistir a última aula da noite por completo.
- Muito conteúdo para pouca carga horária (em algumas disciplinas específicas).
- Disciplina difícil.
- Falta optativas para o curso de Engenharia de Software.

**Sugestões / Outros:**

- Dar notas para exercícios, a fim de motivar os alunos.

#### 4.4.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 49 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,15	45,45%	29,07%	14,94%	4,05%	2,70%	1,80%	0,00%	1,98%	1111
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,03	45,00%	23,58%	16,20%	6,66%	4,32%	1,26%	0,09%	2,88%	1111
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,38	60,22%	19,44%	9,99%	2,97%	2,70%	2,52%	0,00%	2,16%	1111
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,16	48,24%	27,72%	11,34%	4,77%	3,87%	1,35%	0,09%	2,61%	1111
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,93	49,41%	12,69%	13,14%	4,50%	11,25%	4,50%	0,00%	4,50%	1111
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,84	86,32%	5,22%	2,52%	0,81%	0,72%	1,80%	0,09%	2,52%	1111

Os dados apresentados na Tabela, mostram que a maioria dos estudantes consideraram ter um bom desempenho nas disciplinas e, em especial, ter bom relacionamento com os professores.

Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil											
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,55	27,63%	23,03%	25,00%	10,53%	7,89%	1,97%	0,00%	3,95%	152
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,30	51,97%	18,42%	11,18%	5,26%	1,32%	1,32%	0,00%	10,53%	152
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,10	15,79%	19,74%	24,34%	16,45%	13,16%	3,29%	0,00%	7,24%	152
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,71	75,66%	13,82%	4,61%	0,66%	0,66%	1,32%	0,00%	3,29%	152
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,49	63,16%	18,42%	12,50%	1,97%	0,00%	1,32%	0,00%	2,63%	152

A Tabela apresenta os resultados da Autoavaliação dos Estudantes, onde a maioria considerou de Satisfatória a Muito Boa a sua participação nas demais atividades como (eventos, projetos, oficinas), e também considerou Muito Boa sua habilidade e conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). Além disso, os alunos consideram que têm postura ética e acessam os canais de comunicação com frequência. Contudo, suas respostas mostram que podem melhorar no quanto contribuem para o desenvolvimento do curso.

Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,27	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,91	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,36	45,45%	45,45%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Visualizar Gráfico											▼

A maioria dos docentes, de acordo com a Tabela, avaliou como Muito Boa a participação dos estudantes nas aulas e também consideraram Muito Boa a assimilação dos conteúdos apresentados. Deve-se destacar a avaliação positiva dada à postura ética dos alunos.

#### 4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 52 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)	Não sabe (%)
Laboratórios de Informática	3,97	40,2	30,9	15,3	5,3	5,9	0	2,6
Acesso à internet no câmpus	4,08	43,4	28,9	15,1	9,2	0,7	0	2,6
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,38	53,9	27,6	13,2	1,9	0	1,3	1,9
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,21	45,4	25,0	10,5	3,3	0,7	0	11,8
Biblioteca	4,54	45,4	25,7	3,3	0,7	0	0,7	24,3
Acervo físico e/ou virtual	4,39	36,2	18,4	8,6	1,3	0	0,7	34,9

A maioria dos estudantes, de acordo com a Tabela, considera a estrutura da Universidade e Infraestrutura do curso Muito Boa. Mais de 50% dos estudantes consideram Muito Bom o Ambiente Virtual de Aprendizagem. Destaca-se a alta porcentagem de alunos que relata não saber sobre a Biblioteca e o Acervo físico e/ou virtual.

#### 4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Apesar dos problemas, há estudantes que afirmam que a universidade é um ótimo lugar. Além disso, as melhorias na infraestrutura da cidade universitária tem sido interessantes (embora mal planejadas e executadas).

Pontos negativos: Os estudantes apontaram diversos problemas que precisam ser resolvidos pela universidade:

- **Infraestrutura:**
  - Banheiros sem abastecimento suficiente de papel higiênico, sabonete e papel toalha

- Banheiros sujos e precários (“caindo aos pedaços”, com pias entupidas)
- Há banheiros que tem sido fechados em horário de aula (às 21 hs, nas proximidades da FAENG)
- Bebedouros que não funcionam pela universidade
- Goteiras nos corredores e pisos escorregadios
- Salas de aula com infraestrutura sem manutenção adequada (ar condicionado estragado ou sujo, projetores que não funcionam)
- Facom ainda em obras
- Planejamento e execução de melhorias têm sido ineficientes (ex.: fazer a calçada para depois quebrar para colocar o piso tátil)
- Iluminação precária em certos pontos (Biblioteca central, proximidades da FAENG e do Núcleo de Engenharia de Software, via principal da UFMS, corredor central, trilha do Lago do Amor, estacionamento da Facom)
- Passarela ecológica precária
- Há pontos na universidade em que o Wifi não funciona (ex.: Restaurante Universitário)
- Falta de água recorrente em alguns blocos (onde fica o Núcleo de Engenharia de Software)
- Site de notícias da UFMS é confuso de navegar
- Restaurante Universitário não tem oferecido boa comida e é caro - precisa ser melhor fiscalizado
- Aplicativo “Sou UFMS” mostra presenças/faltas de forma incorreta
- Laboratórios da Facom com periféricos que não funcionam
- Laboratórios com maquinário precário (periféricos que não funcionam, computadores desatualizados que travam muito, inclusive no Núcleo de Engenharia de Software)
- Acessibilidade precária de locais físicos
- **Segurança:** Segurança insuficiente, ineficiente e que não é prestativa
- **Ensino:**
  - Mudanças em planos de ensino de última hora e sem comunicação adequada com os estudantes
  - Ofertar mais disciplinas EaD
  - Há professores racistas, LGBTQIA+fóbicos e capacitistas presentes em diversos cursos da faculdade
- **Ouvidoria:** Há casos em que a ouvidoria não investigou denúncias feitas (ex.: sobre usuários de drogas dentro da universidade)

Sugestões/Outros: Os alunos também fizeram diversas sugestões:

- **Infraestrutura física:**
  - Disponibilização de infraestrutura para estudantes que precisam trazer comida de casa, com espaço para refrigeração (como geladeiras), aquecimento (como microondas) e para consumo (mesas e cadeiras)
  - Disponibilização de espaço de descanso para os estudantes

- Melhorar as quadras da universidade (ex.: adicionar redes nas laterais e atrás do gol, consertar goteiras)
- Biblioteca 24 horas
- Disponibilizar vans para os alunos possam ir à faculdade
- Remover bancos e cadeiras próximos a salas de aula, para reduzir ruídos durante as aulas
- Melhorar as cantinas de alguns blocos (ex. FAENG)
- **Infraestrutura virtual:**
  - Possibilidade de sincronizar calendário do AVA na calendário do Google
  - Melhorar o calendário do AVA para facilitar o planejamento dos estudantes
  - Possibilidade de ver as notas de todas matérias em uma página só no SISCAD
  - Melhorar o sistema de lançamento de presenças para que fiquem mais rapidamente disponíveis aos alunos (há professores que ainda fazem chamada no papel)
- **Ensino:**
  - Uso de sala de aula invertida em disciplinas puramente teóricas
  - Incentivo e divulgação do estudo de línguas estrangeiras
  - Criar mecanismos para aumentar a proximidade entre alunos e professores, com mais diálogo
  - Maior carga-horária para a disciplina de Fundamentos Matemáticos para Computação (68 hs)
  - Selecionar professores com didática melhor para dar aula para alunos ingressantes
  - Destacar com os professores suas responsabilidades e deveres quanto ao plano de ensino
- **Outros:**
  - Disponibilização de ambientes em nuvem para publicação de aplicações e trabalhos dos estudantes (?)
  - Ofertar mais bolsas
  - Divulgar mais e auxiliar a participação de estudantes em eventos externos

#### **4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

##### ***4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso***

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado. Também é relatada a situação atual da ação.

Quadro 8 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação?  Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Política de atendimento aos estudantes</b>		
<b>Estudante de graduação</b>		
Q004 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	Desenvolver estratégias para trabalharmos com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolvermos projetos de extensão em que os resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.	Em andamento. Foram desenvolvidos projetos de extensão ao longo do ano de 2023, como os projetos “Elas Programando” e “Desenvolvimento de propostas de software no Núcleo de Práticas em Engenharia de Software” nos quais os estudantes puderam praticar os conhecimentos adquiridos ao longo do curso.
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão, PET-Sistemas e eventos da Facom e da UFMS.	Em andamento. Os estudantes são constantemente informados sobre as oportunidades existentes via e-mail e whatsapp.
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio	Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. A utilização de redes sociais que, reconhecidamente, tornam os	Em andamento. Os estudantes são constantemente informados sobre as



de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	estudantes mais engajados.	oportunidades existentes via e-mail e whatsapp.
--	----------------------------	---

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 9 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q005 Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,93	O	Incentivar os estudantes a buscarem os docentes para tirarem dúvidas tanto na semana de calouros, quanto visitando a sala dos veteranos.

<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>				
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,55	O	Vários estudantes participaram do CBSOFT2023 que foi em Campo Grande. Incentivá-los a ir a Curitiba para o CBSOFT2024. Divulgar atividades da área que são oferecidas por instituições parceiras.
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,10	O	Incentivar os estudantes na participação de eventos e projetos da área.
<b>Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,91	O	Verificar a assiduidade dos estudantes e entrar em contato com os faltosos.

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

#### **4.4.2.2 Avaliações Externas**

Não houve avaliação in loco em 2023. Não há previsão de avaliação in loco para o próximo ano.

Em relação ao ENADE, o curso não participou das últimas rodadas de avaliações dos cursos devido a uma questão burocrática: por ser um curso novo e com o título de “Engenharia de Software”, está ocorrendo uma dificuldade em enquadrar o curso. O curso não foi incluído no ciclo dos cursos de engenharias, junto ao curso de Engenharia de Computação, mas há a previsão que o curso seja incluído no próximo ciclo, que será a avaliação ENADE para os cursos de computação.

O curso participa anualmente da avaliação do Guia da Faculdade.

#### ***4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

##### **Análise do coordenador**

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação.

Ao longo do ano de 2023 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), discutidas em diversas reuniões do Núcleo Docente Estruturante. Foram discutidas alterações nas ementas, pré-requisitos e bibliografias de disciplinas, atendendo a solicitações dos professores que ministram tais disciplinas, e a inclusão de carga horária de atividades de extensão. A atuação do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente não tivessem grande impacto para os estudantes.

O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada, ressaltando que a estudante que representou o corpo discente em 2023 atuou de forma muito participativa e representativa, trazendo o ponto de vista dos estudantes, fundamental para que as decisões sejam transparentes e relevantes.

#### ***4.4.2.4 Corpo Docente***

##### **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADO, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## 4.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

### Identificação do curso

- Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Título acadêmico: Tecnólogo
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, sábado pela manhã, e sábado à tarde
- Duração (UFMS): min. 6 semestres e máx. 9 semestres
- Implantação: 2010
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
- Reconhecimento/Renovação: Portaria nº 135/2012-SERES/MEC - D.O.U. nº 146; Portaria nº 282/2016-SERES/MEC - D.O.U. nº 126/2016; Portaria nº 920/2018-SERES/MEC
- Carga horária para integralização: 2000 horas
- PPC atual: Resolução nº 670, COGRAD, de 1º de Dezembro de 2022  
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=474707>

### 4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

#### 4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso										
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Conforme os dados apresentados na Tabela, o Coordenador do Curso avaliou como Boa e Muito Boa sua atuação como coordenador de curso no desempenho de suas atividades. Também avaliou como Muito Boa a atuação do Colegiado do Curso e dos Núcleos NDE e NDAE.

Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

#### Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	5,00	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%

A maioria dos estudantes, de acordo com a Tabela, avaliaram como Muito Boa a atuação da coordenação do curso na divulgação de informações e oportunidades aos estudantes.

#### 4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 55 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente										
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,86	81,82%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,81	86,36%	4,55%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,90	90,91%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,76	81,82%	4,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,67	77,27%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,81	81,82%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	0,00%
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,95	90,91%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,86	90,91%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes avaliou como Muito Bom o desempenho dos docentes nas disciplinas quanto aos Planos de Ensino, coerência entre os conteúdos e habilidades abordadas e as avaliações, cumprimento de prazos, didática, pontualidade e bom relacionamento com os estudantes.

Tabela 56 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina										
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,88	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,75	87,50%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,88	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,88	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Os dados apresentados na Tabela mostram que a maioria dos professores considerou Muito Bom seu desempenho nas disciplinas.

#### 4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De forma geral os alunos estão satisfeitos com as disciplinas e desempenho dos docentes. Houve muitos elogios a boa parte dos professores.

Pontos negativos: Alguns alunos relataram algumas dificuldades encontradas nas disciplinas decorrentes principalmente de ferramentas adotadas pelos professores, em muitos casos devido a infraestrutura dos laboratórios.

Sugestões / Outros: Revisão nas metodologias de alguns docentes.

#### 4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,18	68,18%	4,55%	9,09%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,18	63,64%	13,64%	9,09%	4,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,14	50,00%	31,82%	4,55%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,18	59,09%	18,18%	9,09%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,14	59,09%	9,09%	22,73%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,82	90,91%	4,55%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

De acordo com os dados apresentados na Tabela, os estudantes avaliaram como Bom e Muito Bom seu desempenho nas disciplinas. Menos de 10% relatou que foi insatisfatória sua dedicação às atividades da disciplina.

Tabela 58 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil										
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,60	33,33%	0,00%	33,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	3,80	16,67%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	2,80	16,67%	16,67%	0,00%	33,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	83,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	3,80	16,67%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%

Na Tabela observamos que 50% dos estudantes consideraram insatisfatória sua contribuição para o desenvolvimento do curso. A maioria considerou Boa sua habilidade e conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação e, Muito Boa, sua postura ética nas aulas e atividades acadêmicas. Contudo o acesso aos meios de comunicação oficiais ainda não é satisfatório.

Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	3,88	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,63	25,00%	25,00%	37,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,63	12,50%	50,00%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,63	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	25,00%	62,50%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos docentes, de acordo com a Tabela, considera Bom o desempenho estudantil na disciplina. Mas há espaço para melhoria em relação à participação dos alunos. Além disso, 75% considera Muito Boa a postura ética dos estudantes.

#### 4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 60 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)	Não sabe(%)
------	-------	------	------	------	------	------	-------	-------------

Laboratórios de Informática	4,16	45,79	30,53	13,33	4,04	2,98	0,35	2,98
Acesso à internet no câmpus	4,21	49,12	26,32	13,86	5,79	1,23	0,35	3,33
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,47	60,88	24,56	10,00	1,93	0,35	0,70	1,58
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,23	42,98	29,82	9,82	2,63	2,46	0,88	11,40
Biblioteca	4,54	52,11	23,51	4,56	1,05	0,35	0,53	17,89
Acervo físico e/ou virtual	4,45	45,96	21,40	7,02	1,58	0,53	0,70	22,81
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,49	60,53	25,96	6,67	2,63	0,35	0,70	3,16

respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Observa-se na Tabela que a maioria dos estudantes consideram Muito Boa e Boa a Infraestrutura do Curso e da Universidade.

Em relação a infraestrutura geral do campus, foram apontados aspectos a serem melhorados, tais como iluminação, segurança, instalações sanitárias e espaços de alimentação e convivência.

#### **4.5.1.6 Questão aberta geral**

Pontos positivos: Não houve.

Pontos negativos: Não houve.

Sugestões / Outros: Focar no cumprimento dos prazos em relação aos projetos de construções ou reforma.

#### **4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

A seguir as considerações da coordenação do curso.

##### **4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 10 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.



<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação?</b>  <b>Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		
Q004 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	Desenvolver estratégias para percepção da assimilação dos conteúdos estudados. Por exemplo, a aplicação dos resultados dos estudos em projetos de ensino/pesquisa/extensão.	Concluído
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>		
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão.	Em andamento
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão.  Usar ferramentas, como redes sociais, para aumentar o engajamento dos acadêmicos nos projetos.	Em andamento
<b>Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>		

Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Estimular professores e coordenação a conscientizar os estudantes da importância da assiduidade e pontualidade.	Em andamento
Q003 Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Estimular os estudantes e docentes a interagirem.  Ressaltar com os docentes a importância de especificar horários de atendimento e ampliar os canais para contato (como grupos de whatsapp, por exemplo)	Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: média menor que 3 = Fragilidade, menor que 4 = Oportunidade de melhoria e acima de 4 = Bem avaliado.

Quadro 11 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Eixo Estudante: Desempenho Estudantil</b>				
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,6	O	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão.

Q002 Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,8	O	Fomentar cursos de nivelamento e de aprendizagem de ferramentas TICs , e atividades de ensino e extensão
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	2,80	F	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão.  Usar ferramentas, como redes sociais, para aumentar o engajamento dos acadêmicos nos projetos.
<b>Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Q001 Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	EG	3,88	O	Ressaltar com os docentes a importância de conteúdos dinâmicos e aulas ativas para capturar a atenção discente.
Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,71	O	Estimular professores e coordenação a conscientizar os estudantes da importância da assiduidade e pontualidade.
Q003 Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,82	O	Estimular os estudantes e docentes a interagirem.  Ressaltar com os docentes a importância de especificar horários de atendimento e ampliar os canais para contato (como grupos de whatsapp, por exemplo)

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

#### **4.5.2.2 Avaliações Externas**

O curso não passou por avaliações externas em 2023 e não há previsão de avaliação in loco. A participação do curso no ENADE está prevista para 2024, mas provavelmente o curso já terá sido encerrado. O último resultado do ENADE foi de 2021, no qual manteve o conceito 4, e portanto, sendo satisfatório.

#### **4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O Colegiado do curso atuou de forma a atender as demandas dos alunos, bem como da gestão do curso.

A extinção do curso foi aprovada pela Resolução nº 307, COUN, de 14 de novembro de 2023.

#### **4.5.2.4 Corpo Docente**

##### **Análise do coordenador**

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOCC, é possível acompanhar as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

## **5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO**

A Facom possui dois programas de pós-graduação:

- Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação: mestrado e doutorado acadêmicos;
- Programa de Pós-Graduação em Computação Aplicada: mestrado profissional;

Nesta seção são apresentadas informações dos cursos individualmente, bem como os dados relativos à avaliação.

Com a criação dos cursos de doutorado em Ciência da Computação na UFMS e na UFG, o doutorado em associação com a UFG está em fase de finalização e a entrada de alunos novos foi

interrompida em 2019. Além da pequena quantidade de alunos, poucos destes responderam à auto-avaliação, portanto, a CSA-FACOM optou por não realizar a avaliação desse curso.

## 5.1 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação - Mestrado e Doutorado

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/ppgcc/>

### 5.1.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.1.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso											
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso											
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,38	55,56%	14,81%	14,81%	3,70%	0,00%	7,41%	0,00%	3,70%	27
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,58	70,37%	14,81%	7,41%	3,70%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%	27
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,74	66,67%	14,81%	3,70%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	11,11%	27
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,41	37,04%	18,52%	3,70%	3,70%	0,00%	11,11%	0,00%	25,93%	27

Em relação a avaliação da coordenação pelos estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas. Observa-se que houve melhora nos índices de “Não Se Aplica” e “Não Sei Responder” nos itens Q003 e Q004 em relação ao ano anterior.

Não há grandes discrepâncias entre a percepção dos acadêmicos e do coordenador do curso. Todas as questões estão com “Muito Bom” ou “Bom” acima de 70%, exceto a Q004, que tem como influência também a atuação do DCE.

### 5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,83	77,97%	11,86%	1,69%	0,00%	0,00%	6,78%	0,00%	1,69%	59
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizagem	4,67	79,66%	6,78%	0,00%	3,39%	3,39%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,69	77,97%	8,47%	1,69%	3,39%	1,69%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,78	83,05%	3,39%	3,39%	3,39%	0,00%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,73	79,66%	8,47%	1,69%	0,00%	3,39%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,83	83,05%	3,39%	0,00%	1,69%	1,69%	10,17%	0,00%	0,00%	59
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,78	81,36%	5,08%	1,69%	1,69%	1,69%	6,78%	0,00%	1,69%	59
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,76	84,75%	3,39%	0,00%	1,69%	3,39%	6,78%	0,00%	0,00%	59

Em relação a avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes, as médias continuam altas.

A Q002, que havia obtido um total de 38,10 em “Não Sei Responder” em 2022, está com 0% em 2023, evidenciando uma significativa melhora na busca dos estudantes pela bibliografia indicada pelos docentes. Outra melhora evidente é no item Q007, sobre a disponibilidade dos docentes para atendimento fora do horário de aula, que havia registrado 23,81% em “Não Sei Responder” em 2022 e em 2023 apontou um índice de 1,69% nesta opção e 81,36% em “Muito Bom”.

Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,82	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,09	9,09%	90,91%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,36	36,36%	63,64%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11

A avaliação dos docentes sobre seu próprio desempenho continua com boa média, houve uma ligeira queda em alguns itens, justificada pelo aumento da participação, em 2022 apenas 3 docentes responderam a avaliação, já em 2023 foram 11.

Tabela 65 - Avaliação do desempenho do professor orientador(preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador											
Id	Avaliação pelo estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,74	81,48%	11,11%	7,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, mais de 90% dos acadêmicos avaliaram como “Muito Bom” ou “Bom”, diante de 78% em 2022.

### 5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,49	57,63%	25,42%	8,47%	1,69%	0,00%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,44	61,02%	16,95%	11,86%	1,69%	1,69%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,76	74,58%	15,25%	3,39%	0,00%	0,00%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,40	55,93%	27,12%	5,08%	1,69%	3,39%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,44	61,02%	15,25%	13,56%	3,39%	0,00%	6,78%	0,00%	0,00%	59
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,76	84,75%	1,69%	1,69%	3,39%	1,69%	6,78%	0,00%	0,00%	59

Em relação a Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas, além de aumento das médias em quase todos os itens.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil											
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,04	40,74%	29,63%	22,22%	7,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,70	74,07%	22,22%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,07	40,74%	29,63%	25,93%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,89	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,70	85,19%	3,70%	7,41%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	27

Em relação a Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,45	45,45%	54,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,82	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,64	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11

Em relação a Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas. O item Q003, que havia obtido média 3,00 em 2022, registrou um aumento para 4,82 em 2023.

#### 5.1.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 69 - Infraestrutura do curso.

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	N/A
Salas de aula	4,42	51,85	33,33	11,11	0,00	0,00	3,70
Salas de Professores	4,74	55,56	11,11	3,70	0,00	0,00	29,63
Salas administrativas	4,43	51,85	14,81	7,41	0,00	3,70	22,22
Auditórios	4,50	51,85	40,74	3,70	0,00	0,00	3,70
Instalações sanitárias	3,92	40,74	18,52	22,22	7,41	3,70	7,41
Laboratórios de Informática	4,46	51,85	25,93	11,11	0,00	0,00	11,11
Acesso à internet no câmpus	4,79	74,07	11,11	3,70	0,00	0,00	11,11
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,77	77,78	14,81	3,70	0,00	0,00	3,70
Recursos de comunicação (e-mail)	4,96	96,30	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,67	55,56	18,52	3,70	0,00	0,00	22,22
Espaços de convivência	4,24	40,74	25,93	0,00	11,11	0,00	22,22
Espaços esportivos	4,55	48,15	18,52	7,41	0,00	0,00	25,93
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,39	51,85	18,52	11,11	3,70	0,00	14,81
Biblioteca	4,83	70,37	14,81	0,00	0,00	0,00	14,81
Acervo físico e/ou virtual	4,80	74,07	18,52	0,00	0,00	0,00	7,41
Segurança	4,35	51,85	18,52	7,41	7,41	0,00	14,81
Iluminação	4,33	51,85	18,52	14,81	3,70	0,00	11,11



Acessibilidade nas edificações	4,55	51,85	22,22	7,41	0,00	0,00	18,52
Limpeza	4,40	59,26	11,11	22,22	0,00	0,00	7,41
Parada de ônibus e carona amiga	4,71	44,44	18,52	0,00	0,00	0,00	37,04
Estacionamento	4,35	55,56	25,93	7,41	7,41	0,00	3,70
Bicicletário	4,39	44,44	3,70	18,52	0,00	0,00	33,33
Condição das vias internas	4,58	55,56	40,74	0,00	0,00	0,00	3,70
Transporte	4,68	51,85	14,81	3,70	0,00	0,00	29,63
Telefonia	4,56	44,44	14,81	7,41	0,00	0,00	33,33
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,88	81,48	3,70	3,70	0,00	0,00	11,11
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,77	85,19	7,41	0,00	0,00	3,70	3,70
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,92	88,89	7,41	0,00	0,00	0,00	3,70

Em relação à infraestrutura física, a maioria dos itens que receberam média abaixo de 4 em 2022, obteve melhora na avaliação pelos estudantes. Apenas as “Instalações Sanitárias” obteve nota abaixo de 4 em 2023. A percepção sobre alguns espaços como: “Salas de Professores”, “Salas de Administrativas”, “Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)”, “Espaços de convivência”, “Espaços esportivos”, “Parada de ônibus e carona amiga”, “Bicicletário”, “Transporte”, e “Telefonia”, obtiveram mais de 20% de “Não Se Aplica” ou “Não Sei Responder”. O que ajuda a explicar isso é o fato de acadêmicos de pós-graduação não frequentarem tão frequentemente as instalações físicas da Universidade, já que boa parte das aulas funcionam de forma híbrida ou remota, e uma vez que os acadêmicos cumprem seus créditos, as vindas à Universidade se restringem à atividades bastante específicas.

#### **5.1.1.5 Questão aberta geral**

##### **Pontos positivos:**

Algumas disciplinas ministradas foram elogiadas pela didática e conteúdo, bem como as palestras da disciplina Seminários de Computação.

##### **Pontos negativos:**

A didática e diferença entre conteúdo dado e o cobrado em provas foi apontada por alguns acadêmicos em uma disciplina.

Instalações sanitárias necessitando de reparos/reformas.

### **Sugestões / Outros:**

Entre as sugestões dos acadêmicos está a maior periodicidade das reuniões do Conselho, houve também elogio à atuação da coordenação de curso.

Melhoria no sistema de concessão de auxílio-pesquisador para pagamento de taxa de inscrição/publicação, possibilitando a modalidade “reembolso”, pois não há tempo hábil para solicitar com a antecedência exigida por conta da documentação necessária para formalizar o pedido.

Mais opções de restaurantes dentro da Universidade.

## **5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

### **5.1.2.1 Planejamento Estratégico**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A coordenação de curso tem interagido regularmente com os docentes do programa visando discutir pontos fracos que merecem atenção de todos. Em particular, a coordenação em sintonia com o colegiado de curso e com o corpo docente definiu novos critérios de credenciamento e permanência de docentes no programa que visam melhorar indicadores com baixo desempenho relatados na avaliação quadrienal do programa pela CAPES. Além disso, a coordenação tem procurado dar visibilidade às atividades desenvolvidas no programa ao divulgar palestras e defesas de trabalhos de conclusão entre todos os docentes e discentes da Faculdade de Computação e está organizando um workshop para apresentação dos trabalhos de pesquisa em andamento no programa.

Quadro 12 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação?</b> <b>Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação:</b> <b>encaminhada, realizada,</b> <b>em andamento etc.</b>
<b>Docente:</b> <b>Desempenho</b> <b>Estudantil</b> na <b>Disciplina</b>		

Q003 Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	O programa oferece uma aula de recepção aos ingressantes para explicar o funcionamento do programa bem como prestar esclarecimentos. Um dos pontos abordados é a disponibilidade dos docentes tanto nas disciplinas quanto nas atividades de orientação e a importância da interação com os docentes. Por outro lado, a coordenação não recebeu relatos de estudantes que tenham procurado por docentes e não tenham sido atendidos.	Concluído
Q011 (Espaços de convivência)	(1) o espaço do prédio está sendo reformulado em função da reforma corrente, embora (2) essa seja uma questão a ser abordada pela direção, não pela coordenação. Além disso, (3) há mesas e bancos em frente à Facom, além de uma cantina ao lado do prédio da Facom.	Em andamento.
Q022 (Bicicletário)		
Q025 (Telefonia)		

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 13 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Tabela 1.	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				
Questão Q003	Do	3,00	O	O programa oferece uma aula de recepção aos ingressantes para explicar o funcionamento do programa bem como prestar esclarecimentos. Um dos pontos abordados é a disponibilidade dos docentes tanto nas disciplinas quanto nas atividades de orientação e a importância da interação com os docentes. Por outro lado, a

				coordenação não recebeu relatos de estudantes que tenham procurado por docentes e não tenham sido atendidos.
<b>Infraestrutura</b>				
Questão Q011 (Espaços de convivência)	PGS	2,80	O	(1) o espaço do prédio está sendo reformulado em função da reforma corrente, embora (2) essa seja uma questão a ser abordada pela direção, não pela coordenação. Além disso, (3) há mesas e bancos em frente à Facom, além de uma cantina ao lado do prédio da Facom.
Questão Q022 (Bicicletário)	PGS	3,00	O	
Questão Q025 (Telefonia)	PGS	5,00	O	

\* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### **5.1.2.2 Avaliações Externas**

A CAPES disponibilizou a avaliação quadrienal do período de 2017 a 2021 no final de 2022. Nessa avaliação, o Programa de Pós-Graduação manteve a nota 4 obtida em avaliações anteriores. O relatório apontou alguns pontos de melhorias, como participação discente em publicações do programa, participação docente em comitês de revistas e conferências, orientações de iniciação científica por parte dos docentes do programa. O coordenador realizou reuniões com todos os docentes do programa e discutiu cada um dos pontos da avaliação da CAPES e ações que podem ser tomadas para melhorar os indicadores do programa. Além disso, o colegiado do curso definiu novos critérios de credenciamento de docentes que consideram atuações na graduação, em corpo editorial de revista e publicações com discentes, que foram pontos fracos apontados pela avaliação externa.

### **5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado é bastante atuante e contribui continuamente para melhorias do curso. Em particular, o colegiado está definindo novos critérios de credenciamento de docentes e mudanças na estrutura curricular do curso.

### **5.1.2.4 Corpo Docente**

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso.

## 5.2 Mestrado Profissional em Computação Aplicada

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/mestradoprofissional/>

### 5.2.1 Percepção da comunidade universitária

#### 5.2.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Em decorrência da troca de coordenador, a autoavaliação da coordenação não foi respondida.

Tabela 80 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

#### Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,47	54,17%	16,67%	4,17%	0,00%	4,17%	4,17%	0,00%	16,67%	24
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,62	62,50%	20,83%	0,00%	4,17%	0,00%	4,17%	0,00%	8,33%	24
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,85	70,83%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	12,50%	24
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,58	58,33%	12,50%	4,17%	4,17%	0,00%	4,17%	0,00%	16,67%	24

Em relação a avaliação da coordenação pelos estudantes, a média manteve-se próxima a da avaliação de 2022, a única mudança significativa foi o aumento da resposta “Não Sei Responder”, o que pode ser explicado pela mudança de coordenação durante o ano.

#### 5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 81 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,71	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,71	85,71%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7

Em relação a avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 82 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2

Em relação a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 83 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador											
Id	Avaliação pelo estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,65	66,67%	25,00%	4,17%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%	24

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, a média continua alta, com o índice de “Muito Bom” e “Bom” acima de 91%.

### 5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 84 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

#### Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,14	42,86%	42,86%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q002	Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	3,86	42,86%	28,57%	14,29%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,14	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,14	42,86%	42,86%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,43	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7

Observamos que o item Q002, sobre dedicação extraclasse, ficou com a média abaixo de 4 na autoavaliação dos acadêmicos nas disciplinas.

Tabela 85 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

#### Estudante: Desempenho Estudantil

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,09	41,67%	25,00%	0,00%	14,29%	20,83%	0,00%	4,17%	0,00%	24
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,73	66,67%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	24
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,95	33,33%	29,17%	12,50%	12,50%	0,00%	8,33%	0,00%	4,17%	24
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,87	83,33%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	24
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,78	75,00%	20,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	24

Na Q003 notamos que, na avaliação dos próprios acadêmicos, a contribuição deles para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros, pode melhorar.

Tabela 86 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

#### Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2

Em relação a Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

### 5.2.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 87 - Infraestrutura do curso.

Item	Mé dia	5(%)	4(%)	3(%)	2(%) )	1(%)	N/A
Salas de aula	4,31	37,50	20,83	4,17	0,00	4,17	33,33
Salas de Professores	4,43	33,33	16,67	8,33	0,00	0,00	41,67
Salas administrativas	4,31	37,50	16,67	8,33	4,17	0,00	33,33
Auditórios	4,44	37,50	20,83	8,33	0,00	0,00	33,33
Instalações sanitárias	3,65	33,33	12,50	4,17	8,33	12,50	29,17
Laboratórios de Informática	4,44	45,83	20,83	4,17	4,17	0,00	25,00
Acesso à internet no câmpus	4,50	50,00	16,67	4,17	4,17	0,00	25,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,59	66,67	16,67	4,17	4,17	0,00	8,33
Recursos de comunicação (e-mail)	4,59	66,67	16,67	4,17	4,17	0,00	8,33
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,47	33,33	25,00	4,17	0,00	0,00	37,50
Espaços de convivência	4,53	41,67	16,67	0,00	4,17	0,00	37,50
Espaços esportivos	4,15	33,33	12,50	0,00	0,00	8,33	45,83
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,08	25,00	16,67	8,33	0,00	4,17	45,83
Biblioteca	4,43	33,33	16,67	8,33	0,00	0,00	41,67
Acervo físico e/ou virtual	4,33	45,83	16,67	8,33	0,00	4,17	25,00
Segurança	4,20	29,17	20,83	8,33	4,17	0,00	37,50
Iluminação	3,53	25,00	12,50	16,67	8,33	8,33	29,17
Acessibilidade nas edificações	3,85	20,83	16,67	8,33	4,17	4,17	45,83
Limpeza	4,06	29,17	20,83	8,33	8,33	0,00	33,33
Parada de ônibus e carona amiga	4,20	20,83	16,67	0,00	0,00	4,17	58,33
Estacionamento	3,94	33,33	20,83	8,33	8,33	4,17	25,00
Bicicletário	4,10	16,67	20,83	0,00	0,00	4,17	58,33
Condição das vias internas	3,82	25,00	25,00	8,33	8,33	4,17	29,17
Transporte	4,00	20,83	16,67	0,00	4,17	4,17	54,17



Telefonia	4,20	20,83	16,67	0,00	0,00	4,17	58,33
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,39	45,83	16,67	8,33	4,17	0,00	25,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,24	50,00	20,83	8,33	4,17	4,17	12,50
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,58	50,00	25,00	4,17	0,00	0,00	20,83

Instalações sanitárias, iluminação, acessibilidade, estacionamento, e condições das vias internas ficaram com média abaixo de 4.

#### **5.2.1.5 Questão aberta geral**

##### **Pontos positivos**

-

##### **Pontos negativos**

Manutenção do prédio, pavimentação interna do câmpus.

##### **Sugestões / Outros:**

Melhoria nas condições sanitárias da instituição, na pavimentação, e transparência nos critérios de avaliação.

### **5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **5.2.2.1 Planejamento Estratégico**

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

O MPCA passou por avaliação externa e por auditoria interna da UFMS. Foram apontados vários itens com critérios abaixo dos esperados. Muitos desses itens são reflexo dos anos de pandemia. Apesar disso, todos os pontos elencados foram discutidos no âmbito do colegiado de curso e com a direção da Facom. Dentro do que foi levantado, destaca-se: aumento do quantitativo de disciplinas, quantidade de publicações com participação de discentes, processos de avaliação interna pelo programa e abrangência regional, nacional e internacional.

Reuniões com os participantes do programa e a disponibilização dos itens elencados como abaixo do esperado foram compartilhados com os docentes, alinhado aos processos já estabelecidos pelo PDU da unidade.

#### 5.2.2.2 Avaliação interna: Plano de ação do curso

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Estudante: Desempenho Estudantil</b>				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	PGS	3,95	O	Este item está alinhado com os itens já discutidos na avaliação externa. Os docentes serão estimulados a incentivar a participação de discentes em publicações mesmo as que não forem objetos de pesquisa diretamente. Fomentando, assim, a experiência na divulgação científica.
<b>Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina</b>				

Q002 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	PGS	3,86	O	Manter as metodologias ativas que já estão sendo aplicadas e propor oficinas aos docentes a respeito de possibilidades metodológicas.
<b>Eixo: Docente</b>  <b>Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão</b>				
Q006 Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Do	4,32	O	Essas ações compreendem o PDI e o PDU da unidade, não sendo de competência direta da coordenação de curso.
Q009 Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Do	3,93	O	Essas ações compreendem o PDI e o PDU da unidade, não sendo de competência direta da coordenação de curso.

Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós-graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

### 5.2.2.3 Avaliações Externas

A seguir as considerações da coordenação do curso.

O curso recebeu o resultado da avaliação quadrienal 2017-2020 no ano de 2022. A nota do curso foi mantida em 3. De forma a melhorar a avaliação futura do curso, está em curso a reavaliação do plano estratégico, além de modificações nas exigências para defesa, de forma a aumentar a produção científica e o aumento de vagas, de forma a aumentar o número de egressos do curso.

Avaliando o relatório disponibilizado ao colegiado de curso, tem-se:

#### **Eixo Programa:**

##### **Fraqueza:**

1. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.
2. O programa apresenta um número insuficiente de projetos de pesquisa em Ciência da Computação de alto nível, financiados por agências de fomento à pesquisa/empresas
3. Uma parcela pouco significativa dos docentes coordena projetos de pesquisa que resultam em publicações de bom nível.

##### **Oportunidade:**

1. Criar uma metodologia de avaliação interna do programa com foco em produção e formação - utilizar o Google forms e utilizar os resultados para conscientização ou proposta de políticas;
2. Aumentar a quantidade de projetos de pesquisa cadastrados em editais de pesquisa interno e melhorar as propostas dos mesmos.
3. Preferir realizar a submissão de artigos para veículos de índice restrito.

#### **Eixo Formação:**

##### **Fraqueza:**

1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.
2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos
3. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa

##### **Considerações da avaliação**

1. O programa formou um número pouco significativo de mestres qualificados desde a sua criação; particularmente a formação de mestres, quantitativamente, foi insuficiente no quadriênio em avaliação.
2. Existe uma fraca participação dos discentes nas produções qualificadas do programa (4N).
3. A produção qualificada (estrato restrito) dos discentes/egressos do programa é fraca
4. A produção acadêmica do programa é insuficiente no estrato restrito.

##### **Oportunidade**

1. Estabelecer critérios um pouco mais rígidos para o ingresso
2. Envolver os discentes em publicações e atividades referentes à pesquisa (membros de TPC, organização de eventos); Fomentar a execução dos PTT (10 mais importantes para o documentos de área) para todo aluno do programa.
3. Observar as atividades relacionadas ao programa. Há docentes que participam de mais de um programa. Elaborar projetos de pesquisa em conjunto ou mesmo de forma individual abordando temas da área de concentração.

#### **Eixo Impacto na Sociedade:**

**Fraqueza:**

1. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa

**Oportunidade**

1. Aumentar os registros de acordos de parceria técnico-científica entre a UFMS e os parceiros que propõem temas de pesquisa.

**5.2.2.4 Atuação do Colegiado e NDE**

O novo colegiado de curso foi constituído há menos de seis meses e tem tido boa atuação. Atualmente, estão em avaliação propostas para novas exigências para as defesas, além da reavaliação do plano estratégico. O colegiado tem se pautado pelas demandas do programa, mas também pelas demandas das avaliações externas e internas.

A reorganização do quadro docente foi necessária, uma vez que houve desligamento de docente, o regulamento do curso foi modificado de acordo com as solicitações da PROPP. O processo seletivo de ingresso de discentes passará por reformulação e reuniões periódicas para acompanhamento e aproximação do colegiado de curso com os docentes serão propostas.

**5.2.2.5 Corpo Docente****A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?**

Os docentes são parte integrante do programa e são eles que fazem com que o programa tenha sucesso ou fracasso. Assim, a atual coordenação sempre irá considerar as demandas dos docentes em relação às atividades do programa e as adequações necessárias em relação às DCNs ou documentos de área que abrangem o programa. Há demandas que extrapolam as competências da coordenação, como as demandas relacionadas ao PROAP ou recursos de diárias e passagens. No entanto, a coordenação leva essas demandas à direção da Facom que sempre atende, dentro de suas possibilidades, as demandas mais pontuais.

**6 BALANÇO CRÍTICO**

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano de 2023.

Nesse ciclo da avaliação institucional notou-se que o prazo dado para entrega do relatório da CSA-FACOM, início de fevereiro, dificultou um pouco o desenvolvimento das atividades por parte da CSA, uma vez que geralmente os membros da comissão marcam férias em janeiro ou fevereiro. Se a data para entrega do relatório fosse aproximadamente na metade do primeiro

semestre, acredita-se que facilitaria muito os trabalhos. Além disso, em 2023 ocorreu uma excepcionalidade que também prejudicou um pouco os trabalhos, a substituição do presidente da CSA-FACOM em março, devido ao fato do antigo presidente ter solicitado exoneração para ingresso em outra instituição de ensino.

A CSA-FACOM desenvolve as seguintes ações durante o ciclo de autoavaliação: preparação, sensibilização, sistematização e análise das informações, divulgação dos resultados, e meta avaliação.

Destaca-se que em 2023 houve aumento significativo no número de respondentes na FACOM (comparado a outras avaliações). Na autoavaliação institucional de 2021, a média de respondentes foi de aproximadamente 28% e na auto avaliação de 2022 foi de aproximadamente 20%, enquanto que a média de respondentes em 2023 foi de 38% (2023.1) e 27% (2023.2). Acredita-se que apesar das melhorias que vêm ocorrendo nos últimos anos, como redução do número de questões, esse número ainda é muito elevado. Além disso, acredita-se que o ideal seria a realização de uma única auto avaliação por ano.

Concluindo, acredita-se que a CSA-FACOM conseguiu executar de maneira satisfatória as ações relacionadas à auto avaliação 2023, mas que os procedimentos utilizados podem ser melhorados nos próximos anos.

## **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Este relatório apresentou uma análise da situação atual da FACOM e de seus respectivos cursos. Sua leitura é essencial para a comunidade acadêmica e, em especial, para os membros dessa comunidade que atuam na gestão das unidades e cursos, por permitir um processo reflexivo que deverá voltar-se à melhoria da qualidade do planejamento, acompanhamento e avaliação das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão nas unidades, força motriz para o desenvolvimento da UFMS.

Alguns dos principais pontos a serem destacados neste relatório de 2023 (e que não esgotam todos os pontos de atenção) são citados a seguir. Esses pontos foram citados nas questões abertas, principalmente pelos discentes, em mais de um curso da FACOM.

- Valor muito elevado do restaurante universitário;
- Atraso nas obras da FACOM que deixaram inoperantes alguns laboratórios;
- Iluminação precária.

Este relatório será amplamente divulgado à comunidade da FACOM, assim como à UFMS, para que possa servir como um documento norteador das ações futuras, tanto por parte da direção, quanto pelas coordenações de cursos, visando a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela FACOM.

## 8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em:

<https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências

Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)