



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Faculdade de Computação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL 2022

**CAMPO GRANDE, MS
Março de 2023**

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

Henrique Mongelli

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Instrução de Serviço nº 11/FACOM de 10 de março de 2023.

Professores:

Ana Karina Dourado Salina de Oliveira

Dionisio Machado Leite Filho (Vice-Presidente)

Fábio Iaione (Presidente)

Glauder Guimarães Ghinozzi

Patricia Gomes Fernandes Matsubara

Técnicos-administrativos:

Danilo Palheta Nery da Silva

Leonardo dos Santos Farias

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	6
2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	7
2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	8
3. UNIDADE SETORIAL	8
3.1 Dados gerais	8
3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS	9
3.2.1 Percepção da comunidade universitária	10
3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	10
3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	11
3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor	12
3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	14
3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	16
3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	18
3.3.1.7 Infraestrutura	18
3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente	20
3.3.1.9 Questão aberta geral	20
3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna	21
3.4.1 Plano de ação da Unidade	21
4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	25
4.1 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	25
4.1.1 Percepção da comunidade Universitária	25
4.1.1.1 Avaliação da Coordenação	25
4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	27
4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	30
4.1.1.4 Desempenho estudantil	30
4.1.1.5 Infraestrutura Física	32
4.1.1.6 Questão aberta geral	34
4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	35
4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso	35
4.1.2.2 Avaliações Externas	38
4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	39
4.1.2.4 Corpo Docente	39
4.2 CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	40
4.2.1 Percepção da comunidade Universitária	40
4.2.1.1 Avaliação da Coordenação	40
4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	41
4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	42
4.2.1.4 Desempenho estudantil	42
4.2.1.5 Infraestrutura Física	43

4.2.1.6	Questão aberta geral	43
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	44
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	44
4.2.2.2	Avaliações Externas	45
4.3	CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO	46
4.3.1	Percepção da comunidade Universitária	46
4.3.1.1	Avaliação da Coordenação	46
4.3.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	47
4.3.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	48
4.3.1.4	Desempenho estudantil	48
4.3.1.5	Infraestrutura Física	50
4.3.1.6	Questão aberta geral	50
4.3.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	51
4.3.2.1	Avaliações Externas	52
4.3.2.2	Atuação do Colegiado e NDE	52
4.3.2.3	Corpo Docente	53
4.4	CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE	53
4.4.1	Percepção da comunidade Universitária	54
4.4.1.1	Avaliação da Coordenação	54
4.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	54
4.4.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	55
4.4.1.4	Desempenho estudantil	55
4.4.1.5	Infraestrutura Física	56
4.4.1.6	Questão aberta geral	57
4.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	57
4.4.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	57
4.4.2.2	Avaliações Externas	59
4.4.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	59
4.4.2.4	Corpo Docente	60
4.5	CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	60
4.5.1	Percepção da comunidade Universitária	60
4.5.1.1	Avaliação da Coordenação	60
4.5.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	61
4.5.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	62
4.5.1.4	Desempenho estudantil	62
4.5.1.5	Infraestrutura Física	63
4.5.1.6	Questão aberta geral	64
4.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	64
4.5.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	64
4.5.2.2	Avaliações Externas	67
4.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	67
4.5.2.4	Corpo Docente	67
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	68
5.1	Mestrado Acadêmico em Ciência da Computação	68

5.1.1 Percepção da comunidade universitária	68
5.1.1.1 Coordenação e Colegiado	68
5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	69
5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	70
5.1.1.4 Infraestrutura Física	71
5.1.1.5 Questão aberta geral	73
5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	73
5.1.2.1 Planejamento Estratégico	73
5.1.2.2 Avaliações Externas	75
5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	75
5.1.2.4 Corpo Docente	75
5.2 Doutorado Acadêmico em Ciência da Computação	75
5.2.1 Percepção da comunidade universitária	75
5.2.1.1 Coordenação e Colegiado	75
5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	76
5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	77
5.2.1.4 Infraestrutura Física	78
5.2.1.5 Questão aberta geral	79
5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	80
5.2.2.1 Planejamento Estratégico	80
5.2.2.2 Avaliações Externas	82
5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	82
5.2.2.4 Corpo Docente	82
5.3 Mestrado Profissional em Computação Aplicada	82
5.3.1 Percepção da comunidade universitária	82
5.3.1.1 Coordenação e Colegiado	82
5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	83
5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil	84
5.3.1.4 Infraestrutura Física	85
5.3.1.5 Questão aberta geral	86
5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	87
5.3.2.1 Planejamento Estratégico	87
5.3.2.2 Avaliações Externas	88
5.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE	88
5.3.2.4 Corpo Docente	88
6 BALANÇO CRÍTICO	88
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	89
8 REFERÊNCIAS	90

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidia o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

Nos capítulos seguintes são abordados: o processo de avaliação institucional, a unidade setorial, a avaliação dos cinco cursos de graduação da unidade setorial, a avaliação dos três cursos de pós-graduação da unidade setorial, o balanço crítico, e as considerações finais.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da Unidade Setorial e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), e-mail institucional, e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

Os relatórios dos resultados da avaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da Unidade e da Diavi. Além disso, são realizados informes para a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentação dos principais resultados. Depois disso, as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborar uma devolutiva à CSA, com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24/10 a 11/11 de 2022, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades

ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária da Faculdade de Computação em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da Faculdade de Computação na Autoavaliação Institucional em 2022.

Segmentos	2022-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100,00	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	5	5	100,00	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	1	50,00	-	-	-
Professores	49	26	53,06	50	24	48,00
Estudantes de graduação	1395	269	19,28	1095	191	17,44
Ciência da Computação	299	53	17,73	250	32	12,80
Engenharia de Computação	334	54	16,17	275	46	16,73
Engenharia de Software	375	96	25,60	308	69	22,40
Sistemas de Informação	327	60	18,35	227	36	15,86
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	60	6	10,00	35	8	22,86
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	169	31	18,34	74	19	25,67
Mestrado em Ciência da Computação	54	9	16,67	52	13	25,00
Doutorado em Ciência da Computação	43	10	23,26	-	-	-
Mestrado em Computação Aplicada	72	12	16,67	22	6	27,27
Técnicos-administrativos	19	9	47,37	-	-	-
TOTAL DA UNIDADE	1640	342	20,85	1219	234	19,20

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,03	49,17%	17,94%	16,28%	4,65%	6,98%	0,33%	0,00%	4,65%
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	3,38	25,58%	7,97%	7,97%	6,64%	14,29%	1,99%	0,00%	35,55%
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,48	63,12%	20,60%	7,97%	2,66%	1,33%	0,33%	0,00%	3,99%

Em relação a avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional

Id		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	4,48	61,90%	21,43%	9,52%	0,00%	2,38%	2,38%	0,00%	2,38%
Q002	Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	3,71	26,19%	28,57%	14,29%	7,14%	7,14%	0,00%	0,00%	16,67%
Q003	As questões foram facilmente compreendidas.	4,29	47,62%	30,95%	19,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,38%

Em relação a avaliação do processo de autoavaliação pelos Servidores, também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

3. UNIDADE SETORIAL

3.1 Dados gerais

A área de Ciência da Computação na UFMS teve seu ponto de partida em 1987, com a implantação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação, no então Departamento de Matemática da UFMS. Os pioneiros dessa implantação foram os Professores Edson Norberto Cáceres e Sérgio Roberto de Freitas. Os demais dados históricos e informações gerais podem ser acessados em: <https://www.facom.ufms.br/institucional/>.

Em 2022 a FACOM ofertou oito cursos presenciais, sendo 5 cursos de graduação e 3 de pós-graduação stricto sensu. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na Tabela.

Tabela 4 - Cursos da Facom em 2022.

Curso	Turno	Entrada	Número de vagas
Graduação			
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Noturno	1º	0
Sistemas de Informação	Noturno	1º	70
Engenharia da Computação	Matutino e Vespertino	1º	60
Engenharia de Software	Vespertino e Noturno	1º	70
Ciências da Computação	Matutino e Vespertino	1º	60
Pós-graduação stricto sensu			
Mestrado e Doutorado em Ciências da Computação	Integral	1º	26 (Mestrado) e 13 (Doutorado)
Mestrado Profissional em Computação Aplicada	Integral	1º	23
Doutorado em Computação (UFG)	Integral	1º	0

Fonte: (SISCAD, SIGPOS)

3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento:

- Ampliação de laboratórios de ensino
- Melhorias na infraestrutura da Facom
- Melhoria na atenção discente

As ações de desenvolvimento estão sendo executadas de acordo com a demanda orçamentária e de acordo com o cronograma estipulado pela empresa que está realizando as

melhorias propostas para a UAS. As ações de atenção ao discente foram realizadas em 2022 e estão sendo aprimoradas para 2023. O objetivo das ações de atenção discente é melhorar os índices de evasão escolar e a aproximação dos discentes com a comunidade acadêmica da Facom.

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,43	50,17	22,59	7,64	1,33	1,33	0,66
Q2	4,34	38,87	19,93	8,31	2,33	0,66	1,33
Q3	4,43	48,17	14,29	8,31	2,99	0,66	1,99

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,2	42,9	25,7	14,3	5,7	0,0	0,0
Q2	4,3	45,7	25,7	11,4	5,7	0,0	2,9
Q3	4,3	48,6	22,9	5,7	5,7	2,9	0,0
Q4	4,3	54,3	22,9	11,4	2,9	2,9	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).
 Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.
 Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
 Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

A Facom foi bem avaliada nos quesitos de políticas de desenvolvimento institucional por parte dos estudantes, com média acima de 4 pontos. O mesmo ocorreu na percepção dos servidores (professores e técnicos administrativos). Na avaliação pelos alunos, há respostas como: discordo totalmente dos três itens avaliados, isso pode ter ocorrido devido a algum problema de comunicação da IES e da UAS em seus canais de comunicação ou os estudantes podem não ter compreendido a questão.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,1	48,5	33,3	3,0	9,1	6,1	0,0
Q2	4,3	57,6	27,3	6,1	3,0	6,1	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Participaram da avaliação 33 servidores, para os mesmos, a Facom atende as necessidades de capacitação do servidor. Pelos percentuais de resposta, não ficou evidenciado pontos frágeis, dados os baixos percentuais de respostas do tipo 1 e 2.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,5	11,1	44,4	11,1	22,2	0,0	0,0
Q2	3,3	0,0	44,4	11,1	22,2	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A média apresentada para o item de capacitação ficou abaixo de quatro pontos, o que evidencia um ponto de atenção para a Facom. Nove funcionários responderam o questionário, desses, 22% acreditam que as políticas de capacitação carecem de melhorias. É necessário identificar quais os pontos de atenção por parte da Facom para que o indicador seja melhorado.

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 9 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,7	76,9	11,5	11,5	0,0	0,0	0,0
Q2	4,8	84,6	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Q3	4,2	46,2	34,6	11,5	7,7	0,0	0,0
Q4	4,7	76,9	19,2	3,8	0,0	0,0	0,0
Q5	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q6	5,0	92,3	3,8	0,0	0,0	0,0	3,8

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Tabela 10 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,4	66,7	11,1	22,2	0,0	0,0	0,0
Q2	4,8	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Q3	3,3	22,2	33,3	22,2	0,0	22,2	0,0
Q4	4,3	44,4	44,4	11,1	0,0	0,0	0,0
Q5	5,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

No geral, o indicador aponta que os servidores de maneira geral atendem às expectativas da UAS em relação ao atendimento das regras e em relação à postura exigida para a realização de suas atribuições. A questão 3, *Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso*, apresentou percentual médio de resposta abaixo de 4. Dos documentos citados, os relacionados à regulamentos e projetos

pedagógicos são de fácil acesso, ficando disponíveis nas páginas dos cursos. Já os documentos institucionais PDI e PDU poderiam ser disponibilizados de forma mais explícita na página da Facom. Uma melhoria na divulgação desses documentos pode melhorar a porcentagem do indicador.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,7	68,8	28,1	3,1	0,0	0,0	0,0
Q2	4,3	39,4	48,5	12,1	0,0	0,0	0,0
Q3	4,5	48,5	51,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Q4	4,9	90,9	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Q5	4,7	72,7	21,2	0,0	3,0	0,0	3,0
Q6	3,5	24,2	33,3	24,2	9,1	9,1	0,0
Q7	4,0	36,4	33,3	12,1	3,0	6,1	0,0
Q8	3,8	30,3	21,2	15,2	3,0	9,1	0,0
Q9	3,8	30,3	33,3	18,2	9,1	3,0	0,0
Q10	4,3	54,5	27,3	9,1	6,1	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Os itens 6, 8 e 9 obtiveram conceito abaixo de 4. Analisando os itens, o item 6 é relacionado a recursos financeiros e matriz orçamentária. Esse é um item crítico, uma vez que houveram vários contingenciamentos de repasses durante o período analisado. O mesmo ocorre com os itens 8 e 9, os incentivos para esses itens necessitam de rubrica específica e houveram vários contingenciamentos no período. Fora isso, esses incentivos são atrelados aos conceitos dos cursos de pós-graduação e a participação dos alunos de pós-graduação na produção intelectual, o que por vezes inviabiliza a liberação de recursos.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino por técnico-administrativos.

Ite m	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,6	66,7	22,2	11,1	0,0	0,0	0,0
Q2	4,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Q3	2,7	11,1	11,1	44,4	0,0	33,3	0,0
Q4	3,8	0,0	44,4	11,1	0,0	0,0	11,1
Q5	3,4	0,0	33,3	11,1	11,1	0,0	11,1
Q6	3,8	0,0	44,4	11,1	0,0	0,0	11,1
Q7	3,4	0,0	44,4	22,2	11,1	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Analisando os itens com conceito abaixo de 4, nota-se que a maioria está relacionada com recursos financeiros e matriz orçamentária. Esse é um item crítico, uma vez que houveram vários contingenciamentos de repasses durante o período analisado. A questão quatro, relacionada à articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente) é um ponto de atenção. A Facom já oferece oportunidades de pós-graduação específicas para técnicos-administrativos. No entanto, essa capacitação é na área de atuação da faculdade. Cabe ressaltar que há programas na UFMS que possuem foco administrativo e que podem ser opções de formação complementar.

3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 13 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,9	85,7	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Q2	4,4	57,1	28,6	14,3	0,0	0,0	0,0
Q3	3,3	0,0	42,9	42,9	14,3	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,7	76,9	3,8	3,8	3,8	0,0	0,0
Q2	4,3	42,3	19,2	3,8	7,7	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,0	33,3	33,3	11,1	11,1	0,0	11,1
Q2	4,0	22,2	22,2	22,2	0,0	0,0	11,1
Q3	3,0	0,0	11,1	22,2	11,1	0,0	11,1

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de

equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.
Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

O item política de atendimento aos estudantes foi bem avaliado pelos servidores da Facom. É necessário, no entanto, melhorar o item de acompanhamento dos egressos. Em todos os segmentos, esse foi o item com o menor indicador, mostrando que há a necessidade de melhorias para essa política.

3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 16 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,5	59,5	21,4	4,8	2,4	2,4	2,4
Q2	4,4	38,1	16,7	7,1	0,0	2,4	4,8

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

A comunicação foi bem avaliada pelos servidores da Facom, ficando com conceito acima de 4.

3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 17 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	4,37	54,52	25,36	9,91	3,21	1,17	2,04
Salas de Professores	4,27	29,15	14,58	3,50	2,33	2,33	4,66
Salas administrativas	4,30	30,61	16,33	5,83	1,46	1,75	4,37
Auditórios	4,46	54,52	23,62	8,16	1,17	1,17	2,33
Instalações sanitárias	3,70	29,45	28,57	21,87	9,04	6,12	1,46

Laboratórios de Informática	3,91	41,40	24,78	12,54	5,25	9,04	1,75
Acesso à internet no câmpus	4,16	46,94	23,91	14,58	4,66	2,62	2,04
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,56	66,76	20,12	9,33	1,17	0,29	0,58
Recursos de comunicação (e-mail)	4,62	71,72	18,66	5,83	1,17	0,87	0,58
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,99	42,57	19,53	12,24	4,96	7,00	2,62
Espaços de convivência	3,70	30,61	24,20	17,49	9,62	7,00	1,46
Espaços esportivos	4,19	31,20	17,78	9,91	2,62	1,46	3,79
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,08	17,49	18,08	17,20	10,20	18,08	2,33
Biblioteca	4,64	57,14	15,45	4,96	0,58	0,29	1,46
Acervo físico e/ou virtual	4,57	52,48	18,37	4,96	0,87	0,58	0,87
Segurança	3,76	33,24	21,28	20,99	7,87	6,12	1,17
Iluminação	3,54	27,11	23,91	23,62	11,37	7,87	1,17
Acessibilidade nas edificações	4,06	33,53	22,45	11,37	4,96	2,62	3,50
Limpeza	4,18	45,19	33,24	11,95	3,79	2,62	1,17
Parada de ônibus e carona amiga	4,27	33,82	16,33	7,29	2,04	2,04	4,66
Estacionamento	4,22	42,57	22,16	11,95	2,33	2,62	2,33
Bicicletário	4,30	31,78	10,50	8,45	1,46	1,46	4,66
Condição das vias internas	4,30	48,98	26,53	10,50	2,92	1,75	1,17
Transporte	4,26	32,65	15,45	8,75	2,33	1,17	5,25
Telefonia	4,23	25,95	9,62	6,71	2,62	1,17	4,96
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,54	60,64	25,07	6,12	1,17	0,58	1,75
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,44	20,99	6,41	3,79	1,46	0,00	20,99
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,51	46,36	15,74	6,41	1,17	0,58	1,75

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

De uma maneira geral, o conjunto de infraestrutura da Facom foi bem avaliado, havendo vários itens com conceito acima de quatro. Destacam-se os itens com conceito abaixo de quatro: Instalações sanitárias, Laboratórios de Informática, Espaços de convivência, Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Segurança e Iluminação. É possível que esses itens sejam melhor avaliados no relatório de 2023, uma vez que a Facom está em reforma e vários dos ambientes citados estão ou estarão passando por ampliações. Os laboratórios de ensino são um exemplo disso, uma vez que haviam disponíveis apenas dois laboratórios para as atividades de ensino. O terceiro laboratório já foi entregue e já está

em uso. Questões relacionadas à iluminação e à segurança vão além dos domínios da Facom, uma vez que dependem da política e matriz de recurso institucional (UFMS) de maneira mais geral.

3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS R
Q1	4,53	62,79	27,24	6,98	1,00	0,66	0,33
Q2	4,63	71,76	19,93	4,98	1,33	0,66	0,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS R
Q1	4,59	71,43	19,05	2,38	2,38	2,38	0,00
Q2	4,64	76,19	14,29	7,14	2,38	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

A UFMS, em especial a Facom, oferece uma excelente imagem para as pessoas que estudam e trabalham na UAS.

3.3.1.9 Questão aberta geral

Pontos positivos: Os pontos positivos estão relacionados à infraestrutura e a melhorias no questionário aplicado em 2022.

Pontos negativos: Os pontos negativos são, em sua maioria, relacionados a questões pedagógicas e de uso de TICs, quantidade de RUs e valor das refeições. Há posicionamentos que fogem da competência da Facom, como infraestrutura de controle de trânsito fora da faculdade.

Sugestões / Outros:

Em sua maioria, os docentes sugerem melhorias no processo de avaliação docente, melhorias no siscad e no formato de busca de informações e adequações de infraestrutura. Os discentes de pós-graduação pontuam sobre a infraestrutura e sobre a forma de ingresso nos programas da Facom, além de sugerirem melhor organização de conteúdo e de horários quando as disciplinas são oferecidas no formato virtual. Os estudantes da graduação sugerem melhorias de infraestrutura, pontuando principalmente sobre as obras na Facom. Além disso, há pontuações sobre o RU, o preço da refeição e a quantidade de cantinas nos arredores da Facom. Foram colocadas questões a respeito da organização de conteúdos no AVA. E questões relacionadas à iluminação da Facom e entre a Facom e o multiuso. Os técnicos-administrativos pontuaram sobre as melhorias na iluminação, mas pontuam que pode melhorar. A disponibilização de sanitários específicos para servidores e apoio à prática esportiva.

3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Na avaliação de 2021 não foram elencadas ações para o desenvolvimento institucional, no entanto, a direção pontua sobre outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

- Atualmente a FACOM está em obras de reforma e ampliação. Com o término destas obras, poderemos oferecer um espaço melhor para professores e alunos, com novas salas e laboratórios. A Direção tem se empenhado na recuperação de outros espaços externos ao prédio principal para ampliação dos laboratórios de pesquisa e criação de um laboratório de extensão. Quanto ao ensino de graduação, a Direção tem acompanhado de maneira muito próxima.

A direção da Facom busca, a cada avaliação, aumentar os conceitos relacionados aos eixos avaliados. Tanto é que na avaliação de 2022 foram apontadas oportunidades de melhorias e não foram apontadas fragilidades dentro do que foi questionado à comunidade acadêmica da Facom. Esse empenho é parte do trabalho da direção, das coordenações de curso de graduação e de pós-graduação, dos técnicos administrativos e dos docentes. A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a direção da UAS, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 1 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
Política de capacitação					
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.	TA	3,5	O	Existe o edital Capacita disponibilizado pela PROAES. A direção irá aumentar a divulgação dos editais específicos para a atividade avaliada.	A ser realizada
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado)	TA	3,3	O	Existe o incentivo remuneratório e a participação por meio de edital específico da PROGEP (Capacita e outros). A direção buscará aumentar a divulgação dos editais específicos.	A ser realizada
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	EG,PGS,Do, CG, CPG	3,8	O	Os editais de apoio à publicação são de responsabilidade da PROPP, de maneira geral. É de responsabilidade do programa de pós-graduação via PROAP. A direção irá buscar o diálogo com os envolvidos visando aumentar as oportunidades para os membros da comunidade da Facom.	A ser realizada
Internacionalização					
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios	CPG, TA, Do	3,4	O	A direção buscará aumentar a divulgação dos editais específicos para mobilidade acadêmica. Normalmente	A ser realizada

e/ou disciplinas dentro ou fora do País.				os editais são de responsabilidade de um setor externo à Facom.	
Atenção aos discentes					
Existe acompanhamento de egressos.	Di, TA, CPG, CG	3,0	O	Identificação dos setores responsáveis pela atividade de acompanhamento do egresso na UFMS e buscar alternativas para o desenvolvimento de sistemas e/ou metodologias para realizar a atividade.	A ser realizada
Política de extensão					
Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.	TA	3,4	O	Apesar de as atividades citadas serem de responsabilidade da PROECE, a direção buscará o diálogo com a pró-reitoria para buscar uma solução para o problema.	A ser realizada

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Melhorias no processo de avaliação docente - Siadoc - peso das atividades realizadas	Professores	Aumentar o diálogo da direção com o representante da CPPD da Facom visando levar as demandas da faculdade para a CPPD.
Adequações de infraestrutura (banheiros, salas de professores, espaço de convivência)	Professores	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para agosto/2023. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.
Infraestrutura (banheiro, área de convivência, cantinas)	Alunos - pós	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para agosto/2023. Em caso de necessidade de manutenção, a COAD/FACOM aciona o setor responsável via Colab.

Forma de ingresso nos programas da Facom	Alunos - pós	As coordenações serão instadas a avaliar e rever os itens presentes no processo de ingresso.
Infraestrutura (obras na Facom) - ausência de laboratório de ensino	Alunos - grad	Reformas da FACOM estão em andamento com previsão de entrega para agosto/2023. Ações paliativas de adaptação do Laboratório 1 levaram mais tempo que o previsto por problemas na PROADI. A direção insistentemente acionou o setor responsável para uma celeridade na entrega do espaço.
Quantidade de RUs, o preço da refeição e a quantidade de cantinas nos arredores da Facom.	Alunos - grad	Apesar de a fragilidade ser de responsabilidade da PROADI e PROAES, a direção da Facom buscará o diálogo com as pró-reitorias responsáveis visando fomentar a discussão a respeito do problema.
Questões relacionadas à iluminação da Facom e entre a Facom e o multiuso	Alunos - grad	Apesar de os espaços citados serem de responsabilidade da PROADI, a direção buscará o diálogo com a pró-reitoria para buscar uma solução para o problema.
Disponibilização de sanitários específicos para servidores	Técnicos	A direção disponibiliza, no segundo andar, banheiros específicos de uso exclusivo de servidores da FACOM.
Apoio à prática esportiva	Técnicos	Apesar de as atividades citadas serem de responsabilidade da PROECE, a direção buscará o diálogo com a pró-reitoria para buscar uma solução para o problema.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

A direção, naquilo que é sua atribuição, busca a melhoria das condições apontadas na avaliação, visando contribuir para o desenvolvimento da Unidade de Administração Setorial. Como a avaliação reflete a percepção dos membros da comunidade universitária nos eixos avaliativos do MEC, é importante que os apontamentos sejam considerados e solucionados, quando for o caso. É importante frisar que as respostas abertas são genéricas e dificultam, quando não inviabilizam a tomada de decisões e a compreensão dos anseios e demandas da comunidade FACOM. Além disso, os questionamentos objetivos deveriam vir acompanhados de questões abertas para justificativa imediata da opção. Do ponto de vista da FACOM, com as respostas dadas na última avaliação, é praticamente impossível identificar as necessidades.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

As implementações mais aparentes são aquelas de infraestrutura. Neste aspecto, por causa das obras de reforma e ampliação, elas não são percebidas pela comunidade.

4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Identificação do curso

- Nome do curso: Sistemas de Informação
- Título acadêmico: Bacharel em Sistemas de Informação
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1995
- Autorização: Resolução COUN no 61, de 22.12.1995, e a sua implantação ocorreu em 1996.
- Reconhecimento/Renovação: Portaria MEC no 405, de 08.02.2002 (publicada no Diário Oficial da União em 13.02.2002)
- Carga horária para integralização: 3.000 horas
- PPC atual: Resolução nº 668, Cograd, de 30 de novembro de 2022.

<https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/02/PPC-de-Sistemas-de-Informacao-Res-Cograd-668-de-30-11-2022.pdf>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,53	70,00%	15,00%	3,33%	3,33%	3,33%	5,00%
Q2	4,63	78,33%	15,00%	1,67%	1,67%	3,33%	0,00%
Q3	4,63	63,33%	10,00%	5,00%	3,33%	0,00%	18,33%
Q4	4,60	53,33%	11,67%	3,33%	3,33%	0,00%	28,33%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso, pois os percentuais mais elevados são de notas maiores que 5. Apenas referente à questão 4 da tabela 22 ocorreu um alto índice de desconhecimento sobre as oportunidades dos estudantes atuarem nos órgãos colegiados, apesar de não ser uma fragilidade a coordenação de curso poderia aumentar a divulgação das oportunidades para que os estudantes participem como representantes em órgãos colegiados.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,47	64,07%	22,16%	5,99%	1,80%	2,99%	2,99%
Q2	4,45	65,24%	17,60%	8,58%	3,43%	2,15%	3,00%
Q3	4,61	54,51%	9,44%	3,43%	0,86%	2,15%	29,61%
Q4	4,41	55,69%	23,95%	8,38%	1,20%	2,40%	8,38%
Q5	4,36	63,52%	18,03%	6,87%	4,29%	4,29%	3,00%
Q6	4,50	68,00%	17,25%	5,50%	2,75%	3,00%	3,50%
Q7	4,51	68,86%	16,77%	6,59%	1,20%	3,59%	2,99%
Q8	4,49	68,67%	15,88%	6,01%	3,00%	3,00%	3,43%
Q9	4,33	59,88%	22,16%	8,38%	2,40%	4,79%	2,40%
Q10	4,42	67,38%	14,16%	9,01%	1,72%	4,72%	3,00%
Q11	4,50	67,66%	19,76%	3,59%	0,60%	4,79%	3,59%
Q12	4,70	77,68%	13,73%	3,00%	0,86%	1,72%	3,00%
Q13	4,51	56,89%	17,96%	3,59%	3,59%	1,20%	16,77%
Q14	4,59	71,24%	5,15%	4,72%	3,00%	3,00%	12,88%

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,47	64,07%	22,16%	5,99%	1,80%	2,99%	2,99%
Q2	4,45	65,24%	17,60%	8,58%	3,43%	2,15%	3,00%
Q3	4,61	54,51%	9,44%	3,43%	0,86%	2,15%	29,61%
Q4	4,41	55,69%	23,95%	8,38%	1,20%	2,40%	8,38%
Q5	4,36	63,52%	18,03%	6,87%	4,29%	4,29%	3,00%
Q6	4,50	68,00%	17,25%	5,50%	2,75%	3,00%	3,50%
Q7	4,51	68,86%	16,77%	6,59%	1,20%	3,59%	2,99%
Q15	4,72	76,05%	17,37%	1,80%	0,60%	1,20%	2,99%
Q16	4,81	64,07%	22,16%	5,99%	1,80%	2,99%	2,99%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.

Q3 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q4 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q5 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q6 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q7 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q8 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q9 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q10 - O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).

Q11 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q12 - O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q13 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q14 - O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q15 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Q16 - O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e o desempenho dos docentes.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q7	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q8	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q3 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q6 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q7 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: excelência no ensino.

Pontos negativos: atraso nas obras da FACOM e qualidade do Restaurante Universitário (RU).

Sugestões / Outros: Existem várias reclamações sobre a reforma na FACOM especialmente direcionadas aos laboratórios que se encontravam inoperantes ou funcionando de forma parcial e ao RU e algumas reclamações relativas à iluminação.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,06	44,21%	27,04%	16,31%	6,44%	3,00%	3,00%
Q2	3,58	28,14%	33,53%	19,16%	4,79%	13,77%	0,60%
Q3	3,55	28,14%	33,53%	14,37%	8,38%	13,77%	1,80%
Q4	4,02	45,50%	26,75%	15,00%	4,00%	7,00%	1,75%
Q5	3,75	32,25%	30,75%	19,00%	10,00%	5,75%	2,25%
Q6	3,94	42,06%	22,32%	14,59%	6,01%	6,87%	8,15%
Q7	3,46	31,14%	20,36%	12,57%	11,38%	14,97%	9,58%
Q8	4,76	80,24%	11,98%	2,99%	0,00%	1,20%	3,59%
Q9	4,80	82,40%	10,30%	2,15%	0,43%	0,86%	3,86%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q6 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q7 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q8 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q9 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Em geral, observa-se que os estudantes do Curso tiveram um desempenho satisfatório nas disciplinas, sendo que das nove questões avaliadas, quatro obtiveram média acima de 4, e apenas uma questão teve média abaixo de 3,5. O principal ponto de melhoria é na Q7 sobre a pontualidade do docente. Outros pontos de melhoria são: Q2 e Q3 - bibliografia e conteúdo, os alunos não estão compreendendo o motivo de terem de ler os livros indicados e de como o conteúdo abordado vai contribuir para seu desenvolvimento profissional. A Q6 que é referente a didática poderia ser melhorada através de cursos de capacitação do corpo docente.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,59	31,67%	23,33%	21,67%	10,00%	10,00%	3,33%
Q2	4,37	55,00%	28,33%	13,33%	0,00%	1,67%	1,67%
Q3	3,18	25,00%	11,67%	25,00%	15,00%	15,00%	8,33%
Q4	4,92	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,53	66,67%	21,67%	10,00%	1,67%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros Informação e Comunicação (TICs).

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os alunos do curso tem uma forte percepção de que não contribuem para o desenvolvimento do curso, pois apesar da Q3 apresentar um valor levemente superior a 3 ela estão quase na zona limite para se tornar uma fragilidade. também seria interessante melhorar a Q1 e aumentar a participação dos alunos em, atividades e eventos.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	3,67	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,00	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,33	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	3,67	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

As questões Q2 e Q5 que são assiduidade e assimilação de conteúdos e tem forte correlação são os principais pontos de melhoria, pois são os únicos itens com média abaixo de 4. É necessário conscientizar e cobrar a presença dos alunos nas aulas.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Em termos gerais, os estudantes do Curso de Sistemas de Informação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. Os itens que tiveram notas abaixo de 4 e podem ser melhorados são:

- Iluminação;
- Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas);
- Segurança;

- Laboratórios de Informática;
- Instalações sanitárias;
- Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) e
- Espaços de Convivência.

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	4,38	59,02%	24,59%	11,48%	4,92%	0,00%	0,00%
Salas de Professores	4,35	29,51%	6,56%	0,00%	4,92%	1,64%	57,38%
Salas administrativas	4,30	29,51%	11,48%	3,28%	3,28%	1,64%	50,82%
Auditórios	4,55	60,66%	29,51%	3,28%	0,00%	1,64%	4,92%
Instalações sanitárias	3,72	32,79%	29,51%	21,31%	9,84%	6,56%	0,00%
Laboratórios de Informática	3,71	39,34%	19,67%	18,03%	4,92%	13,11%	4,92%
Acesso à internet no câmpus	4,33	57,38%	18,03%	14,75%	3,28%	1,64%	4,92%
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,41	59,02%	24,59%	14,75%	1,64%	0,00%	0,00%
Recursos de comunicação (e-mail)	4,61	75,41%	14,75%	6,56%	1,64%	1,64%	0,00%
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,87	45,90%	13,11%	13,11%	4,92%	11,48%	11,48%
Espaços de convivência	3,84	42,62%	16,39%	13,11%	14,75%	4,92%	8,20%
Espaços esportivos	4,36	40,98%	19,67%	8,20%	3,28%	0,00%	27,87%
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,37	24,59%	14,75%	18,03%	11,48%	11,48%	19,67%

Biblioteca	4,73	55,74%	14,75%	0,00%	1,64%	0,00%	27,87%
Acervo físico e/ou virtual	4,55	52,46%	16,39%	6,56%	1,64%	0,00%	22,95%
Segurança	3,49	24,59%	24,59%	27,87%	13,11%	6,56%	3,28%
Iluminação	3,11	16,39%	19,67%	31,15%	24,59%	8,20%	0,00%
Acessibilidade nas edificações	3,98	31,15%	26,23%	18,03%	4,92%	1,64%	18,03%
Limpeza	4,15	45,90%	36,07%	6,56%	9,84%	1,64%	0,00%
Parada de ônibus e carona amiga	3,93	32,79%	16,39%	11,48%	3,28%	6,56%	29,51%
Estacionamento	4,11	45,90%	19,67%	11,48%	4,92%	4,92%	13,11%
Bicicletário	4,44	36,07%	6,56%	6,56%	3,28%	0,00%	47,54%
Condição das vias internas	4,37	52,46%	34,43%	4,92%	3,28%	1,64%	3,28%
Transporte	4,31	36,07%	16,39%	6,56%	4,92%	0,00%	36,07%
Telefonia	4,40	36,07%	3,28%	3,28%	6,56%	0,00%	50,82%
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,57	65,57%	27,87%	4,92%	1,64%	0,00%	0,00%
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,53	21,31%	3,28%	0,00%	3,28%	0,00%	72,13%
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,52	49,18%	18,03%	6,56%	1,64%	0,00%	24,59%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:-

Pontos negativos: Alto preço do Restaurante Universitário, obras inacabadas na FACOM, falta de iluminação

Sugestões / Outros:

A maioria das reclamações dos estudantes do Curso de Sistemas de Informação é sobre o alto preço do almoço no RU, os problemas gerados pelas obras inacabadas na FACOM, falta de iluminação e segurança.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 2 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Docentes		
Coordenação de curso		

Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	A coordenação tem divulgado todas as atividades de extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS diretamente para o e-mail institucional dos acadêmicos. Além disso, os diversos eventos cadastrados são divulgados na página da FACOM.	Em andamento
Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	A coordenação tem divulgado todas as atividades de pesquisa e inovação, no âmbito da UFMS e que envolviam oportunidades aos acadêmicos do curso de Sistemas de Informação, diretamente para o e-mail institucional dos acadêmicos. Além disso, os diversos eventos cadastrados são divulgados na página da FACOM.	Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 3 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho estudantil/Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas				

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.	EG, GEAD	3,58	O	Estimular os estudantes e os docentes a interagirem com a bibliografia de forma ativa. Quando possível, visitar o site da biblioteca e pedir que façam alguma pesquisa nos livros.
Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	EG, GEAD	3,55	O	Solicitar aos docentes a apresentação de exemplos realísticos de utilização dos conteúdos da disciplina e o uso de questões de concursos e do ENADE em listas de exercícios.
Q5 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	EG, GEAD	3,75	O	Ressaltar com os docentes a importância de cumprir os prazos para divulgação/entrega das notas previstas nas normas.
Q6 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	EG, GEAD	3,94	O	Divulgar e incentivar a participação dos docentes em cursos e eventos de aprimoramento didático e técnico.
Q7 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	EG, GEAD	3,46	O	Ressaltar aos docentes a importância da assiduidade e pontualidade nas atividades didáticas
Desempenho estudantil/Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas				
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG, GEAD	3,59	O	Melhorar a divulgação de eventos e ressaltar a importância para a formação integral do profissional.
Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação	EG, GEAD	3,18	O	Incentivar a participação em eventos, entendendo que, por se tratar de um curso noturno, em que a maioria dos estudantes

ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros				tem uma jornada de trabalho de 30 a 40 horas semanais, essa participação acaba sendo prejudicada.
Desempenho estudantil/Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores				
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	EG, GEAD	3,67	O	Ressaltar aos estudantes a importância da assiduidade e pontualidade nas atividades didáticas.
Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	EG, GEAD	3,67	O	Solicitar aos docentes a realização de mais exercícios de fixação de conteúdo em sala de aula, na medida do possível.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

- O Curso de Sistemas de Informação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação.
- O curso participou do ENADE em 2021 e os resultados foram divulgados em setembro de 2022. O curso de Sistemas de Informação caiu do conceito 4 para 3 nesta última edição do ENADE. Em vista da necessidade de voltarmos ao conceito 4 na próxima participação que ocorrerá em 2024, pretende-se:
 - Buscar apoio do NDE e Colegiado do curso para desenvolvimento de ações relativas a este objetivo;
 - Analisar os principais pontos de fragilidade apresentados pelos estudantes participantes do ENADE 2021;
 - Criar um projeto de ensino que reforce os conteúdos elencados como pontos frágeis; e
 - Solicitar aos docentes do curso que usem questões de edições anteriores do ENADE em suas listas de exercícios.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A expectativa é que a comunidade do curso tenha percebido as ações executadas, tendo em vista que novas fragilidades não foram apontadas em 2022, apenas oportunidades de melhoria foram identificadas.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2022 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o trabalho do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente, para viabilizar a adequação de estrutura de cursos homônimos na UFMS e a inserção da carga horária de atividades de extensão, não tivessem grande impacto para os estudantes. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada.

4.1.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADOCC, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

4.2 CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Identificação do curso

- Curso de Ciência da Computação
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: Integral. Sábado: Manhã e Tarde
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 21, de 17.09.1986
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA / MEC Nº 704, DE 18-05-1992, D.O.U. Nº 94, DE 19-05-1992 / RENOVAÇÃO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3200 horas.
- PPC atual: 6 de dezembro de 2022 - <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=475499>
- Site do curso: <https://www.facom.ufms.br/ciencia-da-computacao>

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 29 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso										
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A autoavaliação indica um funcionamento muito bom da Coordenação de Curso, Colegiado e NDE.

Tabela 30 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso										
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,62	66,91%	14,87%	4,46%	1,49%	1,49%	0,00%	0,00%	10,78%
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,56	70,26%	17,10%	5,58%	1,49%	2,60%	0,00%	0,00%	2,97%
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,67	62,83%	11,52%	4,09%	1,86%	0,37%	0,37%	0,00%	18,96%
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,42	44,61%	10,04%	6,32%	1,49%	2,60%	0,74%	0,00%	34,20%

Na avaliação dos estudantes, a Coordenação de Curso ficou, no geral, avaliada como “Muito Boa” em todos os quesitos perguntados.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 31 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente										
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,52	63,78%	20,00%	5,95%	3,78%	0,54%	0,00%	0,00%	5,95%
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizagem	4,50	59,46%	18,38%	3,78%	0,54%	3,78%	2,16%	0,00%	11,89%
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,59	66,49%	15,68%	4,86%	1,62%	1,62%	2,70%	0,00%	7,03%
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,46	63,78%	14,59%	3,78%	5,95%	2,16%	3,24%	0,00%	6,49%
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,30	61,08%	14,59%	11,35%	3,24%	4,86%	2,16%	0,00%	2,70%
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,41	69,73%	9,73%	7,03%	4,32%	4,86%	2,16%	0,00%	2,16%
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,63	58,92%	11,35%	5,95%	0,54%	1,08%	1,62%	0,00%	20,54%
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,80	85,95%	7,03%	3,78%	1,08%	0,54%	0,54%	0,00%	1,08%

A avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores também ficou no patamar “Muito Bom”, de acordo com os estudantes, destacando-se a alta percentagem de “Muito Bom” na Q008.

Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina										
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.	4,50	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,89	80,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	90,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,90	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A autoavaliação dos docentes quanto ao próprio desempenho segue a percepção que os alunos tiveram na tabela 31.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Domínio do conteúdo, organização das aulas.

Pontos negativos: Comunicação via AVA, grau de dificuldade.

Sugestões / Outros: Não houve.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 33 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,15	48,65%	25,41%	15,14%	3,78%	3,78%	3,24%	0,00%	0,00%
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,24	49,73%	26,49%	9,19%	2,70%	4,32%	4,32%	0,00%	3,24%
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,28	53,51%	30,81%	5,41%	2,16%	5,41%	2,70%	0,00%	0,00%
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,02	43,78%	25,41%	13,51%	9,19%	3,24%	4,32%	0,00%	0,54%
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	3,96	48,11%	17,30%	8,65%	8,65%	8,65%	7,57%	0,00%	1,08%
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,91	87,57%	5,95%	0,54%	0,54%	0,00%	3,24%	0,00%	2,16%

No geral, os estudantes se avaliaram como “Muito Bom” e “Bom” quanto ao desempenho nas disciplinas.

Tabela 34 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil										
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,70	39,62%	18,87%	16,98%	5,66%	13,21%	1,89%	0,00%	3,77%
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,40	58,49%	22,64%	5,66%	7,55%	0,00%	0,00%	0,00%	5,66%
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,51	32,08%	18,87%	16,98%	3,77%	16,98%	5,66%	0,00%	5,66%
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,87	88,68%	9,43%	1,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,55	67,92%	22,64%	5,66%	3,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Nas questões “Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros” e “Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente”, os discentes sinalizaram possibilidade de melhora.

Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,56	50,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,56	60,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,30	70,00%	10,00%	10,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,22	30,00%	50,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%

A avaliação dos docentes em relação ao desempenho dos estudantes vai ao encontro da autoavaliação dos estudantes, predominando “Muito Bom” e “Bom” nas questões.

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 36 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,21	56,6	20,7	15,1	1,9	5,7	0
Acesso à internet no câmpus	3,96	39,6	28,3	20,7	5,7	3,8	1,9
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,66	68,8	26,4	3,8	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,30	54,7	24,5	5,7	7,5	1,9	5,7
Biblioteca	4,59	66,0	18,9	5,7	0	1,9	7,5
Acervo físico e/ou virtual	4,65	64,1	18,9	1,9	0	1,9	13,2

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Pontos negativos: Restaurante Universitário, espaços para almoçar e esquentar as refeições.

Sugestões / Outros: Disponibilizar mais mesas para refeições, mais seguranças no câmpus.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Didática no Ensino Remoto	Há ações institucionais em processo de implantação, visando à melhoria do ensino remoto. Esse é o primeiro ano em que é solicitado um plano de ações às coordenações de curso. Em razão dos prazos, ainda não foi discutido no âmbito do colegiado.	Em andamento.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Acompanhamento de egressos	Há ações institucionais de acompanhamento de egressos em processo de elaboração. Esse é o primeiro ano em que é solicitado um plano de ações às coordenações de curso. Em razão dos prazos, ainda não foi discutido no âmbito do colegiado.	Em andamento.

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:
A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 5 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Estudante: Desempenho estudantil				
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente	EG	3,70	O	Ampliar a campanha de incentivo e divulgação por meio de conversa com os estudantes e criação de canais alternativos de comunicação, tais como grupos do whatsapp do curso.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,51	O	Ampliar a campanha de incentivo e divulgação por meio de conversa com os estudantes e criação de canais alternativos de comunicação, tais como grupos do whatsapp do curso.
Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	EG	3,96	O	Incentivar os docentes a definirem horários e canais alternativos de comunicação, bem como a participação de monitores voluntários e/ou bolsistas em suas disciplinas.
Infraestrutura				
Acesso à internet no câmpus	EG	3,96	O	Contato com os setores competentes para avaliação dos problemas de acesso detectados.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2.2 Avaliações Externas

O Curso não passou pelo ENADE e nem por avaliações externas em 2022.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Espera-se, com o retorno às atividades presenciais, que a comunidade possa ter uma percepção melhor das melhorias e implementações feitas pela gestão.

4.3 CURSO DE ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO

Identificação do curso

Curso de Engenharia de Computação

- Título acadêmico: Bacharelado
- Modalidade: Presencial
- Turno: Matutino, Vespertino, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e máx. 15 semestres
- Implantação: 2011
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA – SERES / MEC Nº 64, DE 24-3-2016, D.O.U. Nº 58 DE 28-3-2016; RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO: PORTARIA – SERES / MEC Nº 111, DE 4-2-2021, D.O.U. Nº 25, DE 5-2-2021.
- Carga horária para integralização: 3729 horas.
- PPC atual:

<https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2023/02/PPC-ENG-COMP-Completo.pdf>

4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso											
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Tabela 38 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso											
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) Integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,70	66,67%	12,96%	3,70%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%	14,81%	54
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,65	74,07%	14,81%	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	54
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,72	70,37%	11,11%	3,70%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%	12,96%	54
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,47	51,85%	7,41%	5,56%	3,70%	1,85%	0,00%	0,00%	29,63%	54

É possível verificar que, em geral, os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos com a atuação da Coordenação de Curso, pois, salvo a quarta questão do questionário acima, o percentual de respondentes que avaliaram com a nota “muito bom” está acima de 60%. Não obstante, a fim de melhorar a avaliação da quarta questão, recomenda-se que a Coordenação de Curso deverá aumentar a divulgação das oportunidades para que os estudantes participem como representantes em Órgãos Colegiados.

4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 39 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,54	68,51%	18,34%	7,96%	2,08%	1,04%	0,69%	0,00%	1,38%	289
Q002	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.	4,53	74,23%	10,31%	6,53%	1,37%	4,47%	0,34%	0,00%	2,75%	291
Q003	As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.	4,55	48,45%	9,28%	5,84%	0,69%	1,72%	3,09%	0,00%	30,93%	291
Q004	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,38	60,21%	19,03%	9,34%	3,46%	2,77%	2,42%	0,00%	2,77%	289
Q005	Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	4,34	62,89%	16,49%	9,97%	5,15%	3,09%	1,03%	0,00%	1,37%	291
Q006	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,65	76,55%	12,07%	4,31%	1,38%	2,24%	0,86%	0,00%	2,59%	580
Q007	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,55	74,74%	10,73%	6,57%	3,46%	2,42%	0,69%	0,00%	1,38%	289
Q008	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	4,44	69,07%	9,62%	9,28%	4,12%	3,09%	1,37%	0,00%	3,44%	291
Q009	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades /TICs)	4,49	68,86%	14,88%	9,00%	1,73%	2,77%	0,69%	0,00%	2,08%	289
Q010	O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).	4,40	67,70%	13,06%	9,97%	2,41%	4,47%	1,03%	0,00%	1,37%	291
Q011	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,67	78,20%	10,38%	4,15%	2,08%	1,73%	0,69%	0,00%	2,77%	289
Q012	O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,68	81,79%	6,87%	2,41%	2,41%	3,09%	2,41%	0,00%	1,03%	291
Q013	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de	4,58	58,82%	11,76%	1,73%	4,50%	1,04%	2,08%	0,00%	20,07%	289
Q014	O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,66	71,82%	7,22%	3,78%	1,37%	2,75%	1,37%	0,00%	11,68%	291
Q015	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,74	82,35%	8,65%	3,81%	2,08%	0,69%	0,35%	0,00%	2,08%	289
Q016	O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,74	85,91%	4,81%	2,41%	1,03%	3,09%	1,03%	0,00%	1,72%	291

De modo geral, verifica-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação estão muito satisfeitos em relação às disciplinas e ao desempenho dos docentes, uma vez que, a grande maioria das questões obteve mais de 70% de percentual, somando-se as notas “muito bom” e “bom”.

A única questão que indica uma potencial fragilidade é a Q003 (As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS), que obteve menos de 50% dos respondentes avaliando como “muito bom” este item.

Dessa forma, recomenda-se que o Colegiado de Curso deveria envidar esforços para melhorar a percepção dos estudantes sobre a adequação da bibliografia utilizada.

Tabela 40 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q002	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q003	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.	4,00	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Q005	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades /TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q006	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q007	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,75	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q008	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,75	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4

Em geral, apesar do baixo número de respondentes (quatro), a autoavaliação dos docentes obteve uma média acima de 4,5 em quase todas as questões.

4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: excelência no ensino

Pontos negativos: mudanças nas regras do Estágio Obrigatório

Sugestões / Outros: contratação de professores

4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 41 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.	4,01	43,30%	24,74%	17,53%	5,84%	4,47%	2,41%	0,00%	1,72%	291
Q002	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,02	48,79%	21,11%	16,26%	7,61%	5,19%	1,04%	0,00%	0,00%	289
Q003	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	3,94	45,33%	22,49%	12,46%	11,76%	5,19%	2,42%	0,00%	0,35%	289
Q004	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,45	62,59%	23,45%	6,21%	2,59%	2,41%	1,72%	0,00%	1,03%	580
Q005	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	3,92	41,90%	25,69%	18,28%	5,17%	7,07%	1,03%	0,00%	0,86%	580
Q006	Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,88	49,48%	12,03%	7,90%	5,50%	13,75%	6,53%	0,00%	4,81%	291
Q007	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,12	54,67%	14,53%	4,50%	5,19%	9,69%	6,57%	0,00%	4,84%	289
Q008	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,82	84,43%	10,38%	1,73%	0,35%	0,69%	1,04%	0,00%	1,38%	289
Q009	Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,83	87,63%	4,12%	1,72%	0,00%	2,06%	0,34%	0,00%	4,12%	291

Em geral, observa-se que os estudantes do Curso de Engenharia da Computação tiveram um desempenho satisfatório nas disciplinas, sendo que das nove questões avaliadas, seis obtiveram média acima de 4, três questões tiveram média abaixo da média 4 e duas questões tiveram média próxima de 4.

As maiores fragilidades identificadas foram as questões Q03 (Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares), Q05 (Assimilei adequadamente os conteúdos abordados) e Q006 (Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades) com médias de 3,94, 3,92 e 3,88, respectivamente. Nesse sentido, cabe destacar que, analisando-se mais detidamente essas três questões, a Q005 obteve o menor percentual de estudantes que registraram a nota “muito bom” (41,9%).

Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil											
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,88	38,89%	29,63%	11,11%	5,56%	9,26%	1,85%	0,00%	3,70%	54
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,43	53,70%	29,63%	9,26%	1,85%	0,00%	1,85%	0,00%	3,70%	54
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,20	24,07%	25,93%	9,26%	14,81%	20,37%	1,85%	0,00%	3,70%	54
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,91	90,74%	5,56%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%	54
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,46	66,67%	14,81%	16,67%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	54

Os estudantes de Engenharia de Computação relataram que obtiveram um bom desempenho em relação às demais atividades acadêmicas. Contudo, a Q003 (Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros) obteve uma média baixa (3,20), sendo que somente 24,07% dos respondentes disseram que foram muito bons nesse quesito.

Dessa forma, sugere-se que a Coordenação de Curso divulgue mais as oportunidades de participação ativa nas aulas para os estudantes.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	3,75	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,75	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).	4,75	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	3,75	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4

Em geral, os docentes avaliaram positivamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas, pois, mesmo nas três questões que tiveram a média mais baixa (3,75), a soma das notas “muito bom “ e “bom” supera 50% dos docentes respondentes.

4.3.1.5 Infraestrutura Física

Em termos gerais, conforme a Tabela, os estudantes do Curso de Engenharia de Computação estão satisfeitos com a infraestrutura da instituição. O item que obteve a menor média foi “Acesso à internet no câmpus” com média de 4,02, no qual somente 43,03% dos estudantes consideraram como “muito bom”, ao passo que, no item “Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)”, mais de 70% dos estudantes responderam como “muito bom”.

Tabela 44 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,25	49,09	30,91	5,45	7,27	1,82	
Acesso à internet no câmpus	4,02	43,64	23,64	16,36	7,27	3,64	
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,63	70,91	18,18	9,09	0,00	0,00	
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,19	50,91	18,18	7,27	5,45	5,45	
Biblioteca	4,55	54,55	23,64	7,27	0,00	0,00	
Acervo físico e/ou virtual	4,53	49,09	21,82	7,27	0,00	0,00	

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.3.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: —

Pontos negativos: Alto preço do Restaurante Universitário, obras inacabadas na FACOM, falta de iluminação Sugestões / Outros:

Em geral, a maioria das reclamações dos estudantes do Curso de Engenharia da Computação é sobre o alto preço do almoço no RU, os problemas gerados pelas obras inacabadas na FACOM, falta de iluminação em alguns lugares, como pontos de ônibus.

4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

Conforme a página 44 do relatório da Comissão Setorial de Avaliação da FACOM de 2021, “não foi enviado em tempo hábil o plano de ação do curso”. Dessa forma, não será possível analisar nem avaliar as ações realizadas no ano passado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

No quadro abaixo, apresentam-se as fragilidades e oportunidades de melhoria identificadas ao longo das questões dos diferentes eixos do processo de autoavaliação de 2022. As referidas fragilidades/oportunidades foram encaminhadas para a Coordenação de Curso, a qual definiu um conjunto de propostas de ação para dirimir as fragilidades apontadas, conforme a tabela abaixo.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Estudante: Disciplina/Desempenho Docente				
Q003 As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS	EG, Do	4,00	O	Estimular os estudantes e os docentes a interagirem com a bibliografia de forma ativa. Quando possível, visitar o site da biblioteca e pedir que façam alguma pesquisa nos livros.
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Q006 Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	EG	3,88	F	Ressaltar com os docentes a importância de especificar os horários de atendimento e canais para contato, é de fundamental importância responder os e-mails e mensagens recebidas pelo AVA. É essencial que esse contato seja estimulado periodicamente. Trabalhar com os estudantes a necessidade de procurar os professores sempre que as dúvidas surgirem, de maneira periódica. Para as próximas avaliações, seria interessante entender o motivo do estudante não ter tido a iniciativa do contato.

Q005 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	RG	3,92	F	Desenvolver estratégias para trabalharmos com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolvermos projetos de extensão em que os resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil				
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,20	O	Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. Com a ampliação da extensão no âmbito da FACOM, criaremos um ambiente ainda mais adequado para que os estudantes consigam se sentir mais inseridos no curso/faculdade. O projeto de extensão submetido neste semestre de 2023/1 visa, entre outras ferramentas, a utilização de redes sociais que, reconhecidamente, tornam os estudantes mais engajados.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.1 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Segundo a Portaria nº 124/2023-MEC, o ENADE dos Cursos de Engenharia de Computação será realizado em 2023.
- O Curso de Engenharia da Computação obteve 4 estrelas no Guia da Faculdade, organizado pelo Estadão e Quero Educação

4.3.2.2 Atuação do Colegiado e NDE

Análise do coordenador

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação. Ao longo do ano de 2022 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o trabalho do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente, para viabilizar a inserção da

carga horária de atividades de extensão, não tivessem grande impacto para os estudantes. O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada, ressaltando que a estudante que atualmente representa o corpo discente tem sido muito participativa e traz o ponto de vista de vista do estudante, fundamental para que as decisões sejam transparentes e relevantes.

4.3.2.3 Corpo Docente

Análise do coordenador

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADO, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

4.4 CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE

Identificação do curso

- Nome do curso: Engenharia de Software
- Título acadêmico: Bacharel em Engenharia de Software
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (Vespertino, Noturno e Sábado (manhã e tarde))
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 2014
- Autorização: Resolução nº 80, Coun de 22 de outubro de 2014 (publicada no Boletim de Serviço Eletrônico nº 5.902),
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES/MEC Nº 30, DE 13-1-2021, D.O.U. Nº 10, DE 15-1-2021.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: 8 de Novembro de 2019

[https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2020/03/2019_Res_593_PPC_Completo-ES.pdf]

4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso										
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

De acordo com a Tabela, o coordenador avaliou estar desempenhando Muito Bem suas funções como coordenador. Também avaliou como Muito Boa a atuação do Colegiado de Curso e do Núcleo Docente NDE e NDAE.

Tabela 46 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso										
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,61	61,46%	17,71%	4,17%	1,04%	1,04%	0,00%	0,00%	14,58%
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,42	58,33%	23,96%	9,38%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	5,21%
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,60	53,13%	13,54%	4,17%	1,04%	1,04%	1,04%	0,00%	26,04%
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,28	35,42%	12,50%	9,38%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	39,58%

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes considerou que a coordenação do curso esteve disponível para atendimento aos estudantes e divulgou adequadamente informações relevantes ao curso. Quanto ao oferecimento aos estudantes de oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE), 39,58% respondeu que não sabia responder.

4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente										
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,45	60,91%	22,38%	5,95%	1,70%	3,12%	0,57%	0,00%	5,38%
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,39	54,96%	18,13%	6,52%	3,40%	2,83%	3,40%	0,00%	10,76%
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,51	68,27%	17,56%	3,12%	3,97%	2,83%	0,28%	0,00%	3,97%
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,32	61,19%	18,41%	7,08%	3,12%	5,67%	0,57%	0,00%	3,97%
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,40	64,59%	18,13%	5,38%	3,97%	4,25%	0,28%	0,00%	3,40%
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,49	69,12%	16,43%	3,40%	4,53%	3,12%	0,57%	0,00%	2,83%
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,61	64,02%	15,58%	2,55%	1,13%	2,27%	0,85%	0,00%	13,60%
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,68	79,60%	9,92%	3,40%	1,98%	1,98%	0,00%	0,00%	3,12%

Os dados apresentados na Tabela mostram que a maioria dos estudantes consideraram Muito Bom o desempenho Docente quanto às suas atividades em cumprir o Plano de Ensino, coerência nas avaliações, cumprimento de prazos, didática, pontualidade, disponibilidade para os alunos e relacionamento com os estudantes.

Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina										
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.	4,38	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,75	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,88	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos docentes avaliaram como Muito Bom seu desempenho na disciplina, como mostrada na Tabela.

4.4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os estudantes avaliaram positivamente a maioria dos professores.

Pontos negativos: Alguns estudantes não estão satisfeitos com a quantidade de trabalhos aplicados em algumas disciplinas, relatando achar excessivo o número de trabalhos adotados para a quantidade de carga horária. Também houve reclamação com as aulas aos sábados, relatando que “pareciam ser esquecidas pela Faculdade e confusão no agendamento de horários.”

Sugestões / Outros: Não houve

4.4.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 49 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,25	46,44%	34,76%	10,54%	2,85%	1,99%	0,85%	0,00%	2,56%
Q002	Tive dedicação extracurricular aos estudos e atividades disciplinares	4,12	45,58%	30,77%	10,83%	4,84%	4,56%	0,85%	0,00%	2,56%
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,33	51,28%	33,05%	7,41%	2,28%	2,56%	1,42%	0,00%	1,99%
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,10	40,74%	35,90%	11,11%	4,84%	3,42%	0,57%	0,00%	3,42%
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,12	51,85%	18,52%	13,11%	3,99%	6,55%	2,56%	0,00%	3,42%
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,76	79,49%	11,68%	5,13%	0,00%	0,28%	1,14%	0,00%	2,28%

Os dados apresentados na Tabela, mostram que a maioria dos estudantes consideraram ter um bom desempenho nas disciplinas e ter bom relacionamento com os professores.

Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil										
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,75	38,54%	19,79%	19,79%	7,29%	9,38%	0,00%	0,00%	5,21%
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,22	48,96%	25,00%	13,54%	4,17%	2,08%	0,00%	0,00%	6,25%
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,35	26,04%	19,79%	10,42%	18,75%	11,46%	5,21%	0,00%	8,33%
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,75	82,29%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,04%
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,47	63,54%	20,83%	12,50%	2,08%	0,00%	0,00%	0,00%	1,04%

A Tabela apresenta os resultados da Autoavaliação dos Estudantes, onde a maioria considerou Muito Boa a sua participação nas demais atividades como (eventos, projetos, oficinas), também considerou Muito Boa sua habilidade e conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,13	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,25	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,13	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos docentes, de acordo com a Tabela, avaliou como Boa a participação dos estudantes nas aulas e também consideraram Boa a assimilação dos conteúdos apresentados.

4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 52 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,23	48,2	31,5	5,6	7,4	1,8	0
Acesso à internet no câmpus	4	42,6	24,1	16,7	7,4	3,7	0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,6	70,4	18,5	9,3	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,2	50	18,5	7,4	5,6	5,6	0
Biblioteca	4,5	53,7	24	7,4	0	0	0
Acervo físico e/ou virtual	4,5	48,1	22,2	7,4	0	0	0

A maioria dos estudantes, de acordo com a Tabela, considera a estrutura da Universidade e Infraestrutura do curso Muito Boa. Mais de 50% dos estudantes consideram Muito Boa a Biblioteca e o Ambiente Virtual de Aprendizagem.

4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Alguns alunos relataram estar satisfeitos com o curso.

Pontos negativos: Laboratório 1 de informática sem terminar. Falta de iluminação no período noturno.

Sugestões / Outros: Tornar o RU de melhor acesso aos acadêmicos. Copa para os estudantes. Melhorar a limpeza dos banheiros. Inclusão de mais matérias EAD. Melhorar a cobertura da Rede Wifi. Implantação de um semáforo para segurança na travessia da Fabio Zahram com a Costa e Silva. Melhorar a acessibilidade e as quadras esportivas com proteções laterais.

4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 7 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Q004 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	4,10	O	Desenvolver estratégias para trabalharmos com os estudantes a percepção de assimilação do que foi estudado. Uma alternativa seria desenvolvermos projetos de extensão em que os resultados do que foi aprendido/implementado em algumas disciplinas chaves fossem apresentados à comunidade.
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil				
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,75	O	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão, PET-Sistemas e eventos da Facom e da UFMS.

Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,20	O	Ampliação da divulgação das oportunidades de participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão. A utilização de redes sociais que, reconhecidamente, tornam os estudantes mais engajados.
--	----	------	---	---

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.4.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação in loco em 2022. Não há previsão de avaliação in loco para o próximo ano.

Em relação ao ENADE, o curso não participou das últimas rodadas de avaliações dos cursos devido a uma questão burocrática: por ser um curso novo e com o título de “Engenharia de Software”, está ocorrendo uma dificuldade em enquadrar o curso. O curso não foi incluído no ciclo dos cursos de engenharias, junto ao curso de Engenharia de Computação, mas há a previsão que o curso seja incluído no próximo ciclo, que será a avaliação ENADE para os cursos de computação.

O curso participa anualmente da avaliação do Guia da Faculdade.

4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Análise do coordenador

O Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante atuam de maneira bastante colaborativa com a coordenação.

Ao longo do ano de 2022 foram realizadas alterações no Projeto Pedagógico do Curso (PPC), discutidas em diversas reuniões do Núcleo Docente Estruturante. Foram discutidas alterações nas ementas, pré-requisitos e bibliografias de disciplinas, atendendo a solicitações dos professores que ministram tais disciplinas, e a inclusão de carga horária de atividades de extensão. A atuação do NDE foi de fundamental importância para que as alterações realizadas na estrutura curricular previamente vigente não tivessem grande impacto para os estudantes.

O Colegiado de Curso sempre fornece a experiência e as discussões necessárias para que as decisões que afetam o bom andamento do curso sejam tomadas de maneira adequada, ressaltando que a estudante que representou o corpo discente em 2022 atuou de forma muito

participativa e representativa, trazendo o ponto de vista dos estudantes, fundamental para que as decisões sejam transparentes e relevantes.

4.4.2.4 Corpo Docente

Análise do coordenador

Os planos de atividades dos docentes são utilizados principalmente para auxiliar na marcação das reuniões que envolvem os membros do Colegiado e do NDE, de forma a evitar a sobreposição de horários e sobrecarga de atividades. De maneira complementar, com o auxílio do PADO, é possível acompanhar todas as atividades em que os docentes estão envolvidos, sendo uma ferramenta que pode ser melhor explorada futuramente para estabelecimento de novas conexões de projetos entre os docentes que trabalham em áreas correlacionadas.

4.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

Identificação do curso

- Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Título acadêmico: Tecnólogo
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, sábado pela manhã, e sábado à tarde
- Duração (UFMS): min. 6 semestres e máx. 9 semestres
- Implantação: 2010
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 52, de 25 de agosto de 2009
- Reconhecimento/Renovação: Portaria nº 135/2012-SERES/MEC - D.O.U. nº 146; Portaria nº 282/2016-SERES/MEC - D.O.U. nº 126/2016; Portaria nº 920/2018-SERES/MEC
- Carga horária para integralização: 2000 horas
- PPC atual: 8 de novembro de 2019 -
<https://www.facom.ufms.br/wp-content/uploads/2019/12/PPC-2020-Tads-resolucao-Cograd-590-.pdf>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso										
Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Conforme os dados apresentados na Tabela, o Coordenador do Curso avaliou como Boa e Muito Boa sua atuação como coordenador de curso no desempenho de suas atividades. Também avaliou como Muito Boa a atuação do Colegiado do Curso e dos Núcleos NDE e NDAE.

Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso										
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,20	50,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,17	66,67%	0,00%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,20	33,33%	33,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,60	66,67%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%

A maioria dos estudantes, de acordo com a Tabela, avaliaram como Muito Boa a atuação da coordenação do curso na divulgação de informações e oportunidades aos estudantes.

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 55 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente										
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à:ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,76	78,95%	13,16%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,57	63,16%	0,00%	13,16%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	21,05%
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,74	78,95%	18,42%	0,00%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,53	71,05%	21,05%	2,63%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,71	78,95%	13,16%	7,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,89	86,84%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,84	78,95%	2,63%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	0,00%	15,79%
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,89	92,11%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%

De acordo com a Tabela, a maioria dos estudantes avaliou como Muito Bom o desempenho dos docentes nas disciplinas quanto aos Planos de Ensino, coerência entre os conteúdos e

habilidades abordadas e as avaliações, cumprimento de prazos, didática, pontualidade e bom relacionamento com os estudantes.

Tabela 56 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina										
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.	4,94	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.	4,47	58,82%	35,29%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	4,76	76,47%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,82	82,35%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Os dados apresentados na Tabela mostram que a maioria dos professores considerou Muito Bom seu desempenho nas disciplinas.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De forma geral os alunos estão satisfeitos com as disciplinas e desempenho dos docentes.

Pontos negativos: Alguns alunos relataram algumas dificuldades encontradas nas disciplinas decorrente da metodologia adotada pelo professor.

Sugestões / Outros: Disponibilizar mais materiais no AVA, como resumos para facilitar o acompanhamento da matéria.

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,24	42,11%	39,47%	18,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	4,03	39,47%	39,47%	10,53%	5,26%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,66	76,32%	13,16%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	3,97	31,58%	44,74%	15,79%	5,26%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,03	63,16%	10,53%	2,63%	13,16%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	4,71	84,21%	10,53%	0,00%	2,63%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%

De acordo com os dados apresentados na Tabela, os estudantes avaliaram como Bom e Muito Bom seu desempenho nas disciplinas. 10% relatou que foi insatisfatória sua iniciativa de entrar em contato com o docente para tirar dúvidas na disciplina.

Tabela 58 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil										
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	5	4	3	2	1	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	3,67	33,33%	16,67%	33,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,00	16,67%	0,00%	66,67%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,33	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Na Tabela observamos que 66% dos estudantes consideraram satisfatória sua contribuição para o desenvolvimento do curso. A maioria considerou Muito Boa sua habilidade e conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação e sua postura ética nas aulas e atividades acadêmicas.

Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina										
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,00	23,53%	58,82%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,71	11,76%	58,82%	17,65%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,82	23,53%	52,94%	11,76%	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,65	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	11,76%	76,47%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

A maioria dos docentes, de acordo com a Tabela, considera Bom o desempenho estudantil na disciplina. 64% considera Muito Boa a postura ética dos estudantes.

4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 60 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,5	50	0	16,7	16,7	16,7	0
Acesso à internet no câmpus	4,5	50	50	0	0	0	0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,8	83	16,7	0	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,5	50	0	16,7	16,7	16,7	0
Biblioteca	5	83	0	0	0	0	0

Acervo físico e/ou virtual	5	66,7	0	0	0	0	0
----------------------------	---	------	---	---	---	---	---

Observa-se na Tabela que a maioria dos estudantes consideram Muito Boa e Boa a Infraestrutura do Curso e da Universidade.

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Não houve.

Pontos negativos: Não houve.

Sugestões / Outros: Focar no cumprimento dos prazos em relação aos projetos de construções ou reforma.

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

A seguir as considerações da coordenação do curso.

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 8 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Alto índice de retenção	O Colegiado do Curso promoveu a reestruturação do PPC, com alteração na estrutura curricular, em especial, com a retirada de Pré-requisitos de disciplinas para reduzir a retenção e, assim, também tentar reduzir a evasão do curso.	Concluído

Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	A coordenação encaminhou a divulgação de todas as atividades de extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS diretamente para o e-mail institucional dos acadêmicos. Além disso, os diversos eventos cadastrados foram divulgados na página da FACOM.	Em andamento
Atraso no início de disciplinas.	Antecipação dos processos de seleção de professores substitutos. Responsável: Prograd e COAC	Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 9 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina				

Q004 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	3,97	O	Desenvolver estratégias para percepção da assimilação dos conteúdos estudados. Por exemplo, a aplicação dos resultados dos estudos em projetos de ensino/pesquisa/extensão.
Eixo Estudante: Desempenho Estudantil				
Q001 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,67	O	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão.
Q003 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,00	O	Ampliar a divulgação das oportunidades de participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou extensão. Usar ferramentas, como redes sociais, para aumentar o engajamento dos acadêmicos nos projetos.
Eixo Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Q002 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,71	O	Estimular professores e coordenação a conscientizar os estudantes da importância da assiduidade e pontualidade.

Q003 Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,82	O	Estimular os estudantes e docentes a interagirem. Ressaltar com os docentes a importância de especificar horários de atendimento e ampliar os canais para contato (como grupos de whatsapp, por exemplo)
--	----	------	---	---

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.5.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliações externas em 2022 e não há previsão de avaliação in loco. A participação do curso no ENADE está prevista para 2024, mas provavelmente o curso já terá sido encerrado. O último resultado do ENADE foi de 2021, no qual manteve o conceito 4, e portanto, sendo satisfatório.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do curso atuou de forma a atender as demandas dos alunos, bem como da gestão do curso.

Além disso, o PPC do curso foi reestruturado, para contemplar as Atividades de Extensão, bem como outras demandas relativas à retenção no curso, implantando redução de pré-requisitos para melhorar o fluxo na estrutura curricular.

4.5.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividade docente (PADOC) não foram utilizados na gestão do curso.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

A Facom possui dois programas de pós-graduação:

- Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação: mestrado e doutorado acadêmicos;
- Programa de Pós-Graduação em Computação Aplicada: mestrado profissional;

Nesta seção são apresentadas informações dos cursos individualmente, bem como os dados relativos à avaliação.

Com a criação dos cursos de doutorado em Ciência da Computação na UFMS e na UFG, o doutorado em associação com a UFG está em fase de finalização e a entrada de alunos novos foi interrompida em 2019. Além da pequena quantidade de alunos, poucos destes responderam à auto-avaliação, portanto, a CSA-FACOM optou por não realizar a avaliação desse curso.

5.1 Mestrado Acadêmico em Ciência da Computação

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/ppgcc/>

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não foi possível gerar a tabela, devido à falta de avaliação por parte da coordenação do curso.

Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso											
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,71	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,57	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,20	33,33%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a avaliação da coordenação pelos estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas. No entanto, cerca de um terço dos alunos não soube responder os itens Q003 e Q004, que dizem respeito a disponibilidade da coordenação do curso para

atendimento e a existência de oportunidades para que os alunos possam atuar como representantes em Órgãos Colegiados.

Devido a falta de dados de autoavaliação, não foi possível comparar a percepção dos estudantes com a percepção do coordenador de curso.

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.	4,53	66,67%	14,29%	4,76%	0,00%	4,76%	9,52%	0,00%	0,00%	21
Q002	As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.	4,90	42,86%	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	38,10%	21
Q003	Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	4,63	71,43%	9,52%	4,76%	4,76%	0,00%	9,52%	0,00%	0,00%	21
Q004	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,83	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q005	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	4,50	61,90%	9,52%	9,52%	4,76%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q006	O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).	4,78	71,43%	9,52%	4,76%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q007	O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,76	71,43%	4,76%	0,00%	4,76%	0,00%	14,29%	0,00%	4,76%	21
Q008	O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,75	52,38%	0,00%	0,00%	4,76%	0,00%	19,05%	0,00%	23,81%	21
Q009	O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	85,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Visualizar Gráfico											

Em relação a avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Nota-se, no entanto, que para alguns itens uma boa porcentagem dos alunos não soube responder. Um exemplo é o item Q002, com 38,10% dos alunos escolhendo essa opção, o que evidencia que muitos não buscam saber se há bibliografia disponível sobre a disciplina na biblioteca. Outro caso, é o item Q008, com 23,81% dos alunos dizendo não saber se os professores ou tutores estão disponíveis para atendimento. Em ambos os casos, os itens requeriam uma ação por parte dos alunos, de ir atrás de informações para ter melhor aproveitamento na disciplina.

Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Visualizar Gráfico											

Em relação a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 65 - Avaliação do desempenho do professor orientador(preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador											
Id	Avaliação pelo estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,86	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, também percebe-se que a questão foi bem avaliada.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.	4,28	33,33%	42,86%	9,52%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q002	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,22	33,33%	38,10%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q003	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,11	47,62%	9,52%	19,05%	9,52%	0,00%	14,29%	0,00%	0,00%	21
Q004	Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,32	52,38%	23,81%	4,76%	9,52%	0,00%	9,52%	0,00%	0,00%	21
Q005	Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	90,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,52%	0,00%	0,00%	21
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil											
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,38	55,56%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	5,00	88,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,00	33,33%	22,22%	11,11%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	5,00	88,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,88	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	9
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,00	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,00	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, também percebe-se que quase todas as questões foram bem avaliadas. O item Q003 evidencia uma oportunidade de melhoria, que diz respeito aos estudantes contatarem os professores em caso de dúvidas ou dificuldades.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 69 - Infraestrutura do curso.

Infraestrutura											
Id	A seguir estão listados instalações e/ou serviços disponibilizados na UFMS. Dê sua opinião sobre cada, considerando a afirmação: "Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição." (escala de 1- discordo totalmente a 5- concordo totalmente). Caso você julgue não ter elementos suficientes para avaliar ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção "Não Se Aplica / Não Sei Responder"	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Salas de aula	4,17	22,22%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q002	Salas de Professores	5,00	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	77,78%	9
Q003	Salas administrativas	3,75	22,22%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	44,44%	9
Q004	Auditórios	4,00	22,22%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Q005	Instalações sanitárias	3,57	22,22%	22,22%	22,22%	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q006	Laboratórios de Informática	4,17	33,33%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q007	Acesso à internet no campus	4,67	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q008	Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	5,00	77,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q009	Recursos de comunicação (e-mail)	4,86	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q010	Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,20	22,22%	22,22%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Q011	Espaços de convivência	2,80	11,11%	11,11%	11,11%	0,00%	22,22%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Q012	Espaços esportivos	4,00	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	9

Q013	Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	1,50	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	22,22%	11,11%	0,00%	44,44%	9
Q014	Biblioteca	4,75	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	44,44%	9
Q015	Acervo físico e/ou virtual	5,00	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	9
Q016	Segurança	4,17	22,22%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q017	Iluminação	3,67	11,11%	33,33%	11,11%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q018	Acessibilidade nas edificações	4,33	33,33%	22,22%	11,11%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	11,11%	9
Q019	Limpeza	4,29	44,44%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q020	Parada de ônibus e carona amiga	5,00	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	55,56%	9
Q021	Estacionamento	3,86	33,33%	22,22%	11,11%	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q022	Bicicletário	3,00	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	11,11%	0,00%	66,67%	9
Q023	Condição das vias internas	4,33	22,22%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	9
Q024	Transporte	5,00	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	55,56%	9
Q025	Telefonia	3,00	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	66,67%	9
Q026	SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,60	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	22,22%	9
Q027	SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,14	33,33%	22,22%	22,22%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	11,11%	9
Q028	Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,60	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%	33,33%	9
Visualizar Gráfico											▼

É possível notar que nesse item há oportunidades de melhoria apontadas pelos estudantes em relação a:

- Espaços de convivência (Q011), pois a proporção de alunos que respondeu “muito bom” e “bom” é igual a proporção de alunos que respondeu que é “insatisfatório”. A média desta questão foi de 2,80.
- Bicicletário (Q022), pois as opções com maior (e igual) porcentagem de escolha são os itens “muito bom” e “insatisfatório”. Ao avaliar a média, essa questão ficou com média 3,00.
- Telefonia (Q025), pois as opções com maior (e igual) porcentagem de escolha são os itens “bom” e “parcialmente satisfatório”. Ao avaliar a média, essa questão ficou com média 3,00.

Além disso, há também uma fragilidade a considerar, apontada pelos estudantes na questão Q013: Espaços de alimentação, como copas, RUs e cantinas. A maior proporção de estudantes avaliou essa questão com os itens parcialmente satisfatório e insatisfatório.

Ademais, em vários itens um terço ou mais dos estudantes alegaram não saber responder sobre a infraestrutura física:

- Salas de Professores (Q002)
- Salas administrativas (Q003)
- Auditórios (Q004)
- Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) (Q010)
- Espaços de convivência (Q011)
- Espaços esportivos (Q012)
- Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) (Q013)
- Biblioteca (Q014)
- Acervo físico e/ou virtual (Q015)
- Parada de ônibus e carona amiga (Q020)

- Bicletário (Q022)
- Transporte (Q024)
- Telefonia (Q025)
- Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online (Q028)

5.1.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Os alunos elogiaram os professores das disciplinas de Desenvolvimento de Software, Redes Neurais Artificiais, Seminários de Computação e Teoria dos Grafos. Os alunos reportaram que:

- Os professores eram muito bons.
- Um dos professores domina bastante o conteúdo e tem paciência para explicar.

Pontos negativos:

Na disciplina de Redes Neurais Artificiais, há dois pontos a ressaltar (indicados por um aluno cada):

- O código deveria ser testado antes da aula, para evitar perda de tempo com correções.
- A disciplina deveria ter material de apoio para ajudar a relembrar o conteúdo.

Sugestões / Outros:

Um aluno sugeriu que o Moodle fosse melhor organizado em termos de conteúdo, no caso de professores que ministram aulas de forma remota.

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

O quadro contendo as “Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual” não será apresentado porque os resultados da avaliação institucional 2021 não indicaram nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria.

Em relação aos resultados da avaliação institucional 2022, a coordenação enfatizará aos docentes do curso a importância de se disponibilizar material de boa qualidade aos discentes.

A coordenação de curso tem interagido regularmente com os docentes do programa visando discutir pontos fracos que merecem atenção de todos. Em particular, a coordenação em sintonia com o colegiado de curso está definindo novos critérios de credenciamento que visam melhorar indicadores com baixo desempenho relatados na avaliação quadrienal do programa pela CAPES. Além disso, a coordenação tem procurado dar visibilidade às atividades desenvolvidas no programa ao divulgar palestras e defesas de trabalhos de conclusão entre todos os docentes e discentes da Faculdade de Computação e está organizando um workshop para apresentação dos trabalhos de pesquisa em andamento no programa.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Tabela 1.	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Questão Q003	Do	3,00	O	O programa oferece uma aula de recepção aos ingressantes para explicar o funcionamento do programa bem como prestar esclarecimentos. Um dos pontos abordados é a disponibilidade dos docentes tanto nas disciplinas quanto nas atividades de orientação e a importância da interação com os docentes. Por outro lado, a coordenação não recebeu relatos de estudantes que tenham procurado por docentes e não tenham sido atendidos.
Infraestrutura				
Questão Q011 (Espaços de convivência)	PGS	2,80	O	(1) o espaço do prédio está sendo reformulado em função da reforma corrente, embora (2) essa seja uma questão a ser abordada pela direção, não pela coordenação. Além disso, (3) há mesas e bancos em frente à Facom, além de uma cantina ao lado do prédio da Facom.
Questão Q022 (Bicicletário)	PGS	3,00	O	
Questão Q025 (Telefonia)	PGS	5,00	O	

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Esse ponto não foi avaliado. Entretanto, a coordenação se comunica regularmente com os docentes e discentes via listas de emails para anunciar realizações e solicitar informações relevantes para o programa.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação faz reuniões eventuais com os docentes do programa para discutir pontos que podem ser melhorados a partir de avaliações internas da UFMS e externas da CAPES. Além disso, o colegiado discute regularmente ações a serem executadas para melhorias do programa.

5.1.2.2 Avaliações Externas

A CAPES disponibilizou a avaliação quadrienal do período de 2017 a 2021 no final de 2022. Nessa avaliação, o Programa de Pós-Graduação manteve a nota 4 obtida em avaliações anteriores. O relatório apontou alguns pontos de melhorias, como participação discente em publicações do programa, participação docente em comitês de revistas e conferências, orientações de iniciação científica por parte dos docentes do programa. O coordenador realizou uma reunião com todos os docentes do programa e discutiu cada um dos pontos da avaliação da CAPES e ações que podem ser tomadas para melhorar os indicadores do programa. Além disso, o colegiado do curso está definindo novos critérios de credenciamento de docentes que considerarão atuações na graduação, em corpo editorial de revista e publicações com discentes.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado é bastante atuante e contribui continuamente para melhorias do curso. Em particular, o colegiado está definindo novos critérios de credenciamento de docentes e mudanças na estrutura curricular do curso.

5.1.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

A coordenação, que assumiu recentemente, crê que isso tenha sido feito no passado, mas informa que é algo que será considerado a partir dos próximos planos de atividades.

5.2 Doutorado Acadêmico em Ciência da Computação

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/ppgcc/>

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 70 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

A Tabela não foi gerada pois não há dados de avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Tabela 71 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso											
Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,50	50,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,40	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,86	60,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	10
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	5,00	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	10
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a avaliação da coordenação pelos estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Como não há dados de autoavaliação, não foi possível comparar a percepção dos estudantes com a percepção do coordenador do curso.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 72 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.	4,57	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q002	As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.	5,00	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	22,22%	9
Q003	Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	4,29	44,44%	22,22%	0,00%	11,11%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q004	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	3,86	33,33%	22,22%	11,11%	0,00%	11,11%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q005	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	4,71	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q006	O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).	4,14	22,22%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q007	O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,14	33,33%	22,22%	22,22%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q008	O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,57	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q009	O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,86	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 73 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina											
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q002	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Visualizar Gráfico											

Em relação a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 74 - Avaliação do desempenho do professor orientador(preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador											
Id	Avaliação pelo estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,89	80,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, também percebe-se que a questão foi bem avaliada.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 75 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.	4,00	22,22%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q002	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	3,86	22,22%	22,22%	33,33%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q003	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	3,71	11,11%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q004	Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,86	11,11%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Q005	Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.	4,71	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	0,00%	9
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 76 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Estudante: Desempenho Estudantil											
Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,60	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	4,40	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,90	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 77 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,00	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,00	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	3,00	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, também percebe-se que quase todas as questões foram bem avaliadas. O item Q003 evidencia uma oportunidade de melhoria, que diz respeito aos estudantes contatarem os professores em caso de dúvidas ou dificuldades.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 78 - Infraestrutura do curso.

Infraestrutura											
Id	A seguir estão listados instalações e/ou serviços disponibilizados na UFMS. Dê sua opinião sobre cada, considerando a afirmação: "Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição." (escala de 1- discordo totalmente a 5- concordo totalmente). Caso você julgue não ter elementos suficientes para avaliar ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção "Não Se Aplica / Não Sei Responder"	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Salas de aula	4,00	30,00%	20,00%	10,00%	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q002	Salas de Professores	4,75	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	0,00%	30,00%	10
Q003	Salas administrativas	4,00	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	30,00%	0,00%	10,00%	10
Q004	Auditórios	4,40	20,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	0,00%	20,00%	10
Q005	Instalações sanitárias	3,63	30,00%	20,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q006	Laboratórios de Informática	4,57	40,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q007	Acesso à internet no campus	4,75	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	10
Q008	Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,78	70,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Q009	Recursos de comunicação (e-mail)	4,78	70,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Q010	Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,57	40,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q011	Espaços de convivência	4,14	30,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q012	Espaços esportivos	4,40	20,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	30,00%	10
Q013	Espaços de alimentação (copas, RUS, cantinas)	4,29	30,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q015	Acervo físico e/ou virtual	4,71	50,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	10
Q016	Segurança	4,63	60,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q017	Iluminação	4,38	40,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q018	Acessibilidade nas edificações	4,44	50,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Q019	Limpeza	4,00	30,00%	30,00%	30,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Q020	Parada de ônibus e carona amiga	4,25	20,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	50,00%	10
Q021	Estacionamento	4,33	40,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Q022	Bicicletário	4,67	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	60,00%	10
Q023	Condição das vias internas	4,75	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q024	Transporte	4,67	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	30,00%	10
Q025	Telefonia	4,40	30,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	40,00%	10
Q026	SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,00	40,00%	10,00%	10,00%	0,00%	10,00%	20,00%	0,00%	10,00%	10
Q027	SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,38	40,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	10
Q028	Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,56	60,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Visualizar Gráfico											▼

Em relação a Infraestrutura, todas as questões foram bem avaliadas.

5.2.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houve avaliações submetidas.

Pontos negativos:

Não houve avaliações submetidas.

Sugestões / Outros:

As observações e sugestões feitas pelos alunos englobam:

- Há uma cobrança exagerada nas disciplinas de pós-graduação, que na verdade deveriam colaborar mais em fornecer conhecimentos para que os alunos desenvolvam seu trabalho de mestrado ou doutorado.
- A manutenção das aulas da pós-graduação de forma remota, sendo que as aulas da graduação já voltaram a ser presenciais. O aluno indicou que compreende a motivação para tal (ajudar alunos que estão em outras localidades) e que os professores se esforçaram para manter a qualidade das aulas. Mas se soubesse dessa decisão não teria escolhido a UFMS para cursar o doutorado.
- Quem está remoto não consegue avaliar a infraestrutura física da instituição, como solicitado no questionário.
- Modernizar o processo seletivo da pós-graduação, pois itens como a submissão de um projeto de pesquisa e publicação de artigos na área eliminam muitos candidatos interessados.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

O quadro contendo as “Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual” não será apresentado porque os resultados da avaliação institucional 2021 não indicaram nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria.

Em relação aos resultados da avaliação institucional de 2022, um dos pontos levantados foi a cobrança exagerada nas disciplinas de pós-graduação. Porém, as disciplinas visam dar uma formação abrangente ao doutorando. Espera-se que um doutor em Ciência da Computação tenha uma formação mínima em áreas fundamentais que permitam que ele possa desenvolver pesquisa de forma abrangente e colaborar com pesquisadores de outras áreas.

Sobre as aulas remotas, o colegiado decidiu manter algumas disciplinas com ensino remoto para não prejudicar discentes que ingressaram em anos anteriores e residem em outras localidades. Entretanto, a expectativa é que para o ano de 2024 todas as disciplinas sejam presenciais, pois espera-se que estudantes residentes em outras localidades já tenham concluídos as disciplinas obrigatórias do curso.

Houve também uma questão levantada sobre a modernização do processo seletivo do doutorado, com o questionamento sobre a exigência de um pré-projeto de pesquisa aprovado. Considerando que o ingresso no curso de doutorado tem como pré-requisito a conclusão de um curso de mestrado, espera-se que o candidato seja capaz de redigir um pré-projeto de pesquisa em que ele organize suas ideias em torno de um tema de pesquisa relevante. A exigência de um pré-projeto está alinhada com os demais programas de pós-graduação da UFMS e da área de computação em outras instituições do Brasil.

Para finalizar, a coordenação de curso tem interagido regularmente com os docentes do programa visando discutir pontos fracos que merecem atenção de todos. Em particular, a coordenação em sintonia com o colegiado de curso está definindo novos critérios de credenciamento que visam melhorar indicadores com baixo desempenho relatados na avaliação

quadrienal do programa pela CAPES. Além disso, a coordenação tem procurado dar visibilidade às atividades desenvolvidas no programa ao divulgar palestras e defesas de trabalhos de conclusão entre todos os docentes e discentes da Faculdade de Computação e está organizando um workshop para apresentação dos trabalhos de pesquisa em andamento no programa.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 20220 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 11 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Tabela 2.	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina				
Questão Q003	Do	3,00	O	O programa oferece uma aula de recepção aos ingressantes para explicar o funcionamento do programa bem como prestar esclarecimentos. Um dos pontos abordados é a disponibilidade dos docentes tanto nas disciplinas quanto nas atividades de orientação e a importância da interação com os docentes. Por outro lado, a coordenação não recebeu relatos de estudantes que tenham procurado por docentes e não tenham sido atendidos.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Esse ponto não foi avaliado. Entretanto, a coordenação se comunica regularmente com os docentes e discentes via listas de emails para anunciar realizações e solicitar informações relevantes para o programa.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A coordenação faz reuniões eventuais com os docentes do programa para discutir pontos que podem ser melhorados a partir de avaliações internas da UFMS e externas da CAPES. Além disso, o colegiado discute regularmente ações a serem executadas para melhorias do programa.

5.2.2.2 Avaliações Externas

A CAPES disponibilizou a avaliação quadrienal do período de 2017 a 2021 no final de 2022. Nessa avaliação, o Programa de Pós-Graduação manteve a nota 4 obtida em avaliações anteriores. O relatório apontou alguns pontos de melhorias, como participação discente em publicações do programa, participação docente em comitês de revistas e conferências, orientações de iniciação científica por parte dos docentes do programa. O coordenador realizou uma reunião com todos os docentes do programa e discutiu cada um dos pontos da avaliação da CAPES e ações que podem ser tomadas para melhorar os indicadores do programa. Além disso, o colegiado do curso está definindo novos critérios de credenciamento de docentes que considerarão atuações na graduação, em corpo editorial de revista e publicações com discentes.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado é bastante atuante e contribui continuamente para melhorias do curso. Em particular, o colegiado está definindo novos critérios de credenciamento de docentes e mudanças na estrutura curricular do curso.

5.2.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

A coordenação, que assumiu recentemente, crê que isso tenha sido feito no passado, mas informa que é algo que será considerado a partir dos próximos planos de atividades.

5.3 Mestrado Profissional em Computação Aplicada

Os dados de identificação do curso estão disponíveis em:

<https://www.facom.ufms.br/mestradoprofissional/>

5.3.1 Percepção da comunidade universitária

5.3.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 79 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Desenvolvimento Institucional: Coordenação de Curso

Id	Autoavaliação do Coordenador/Diretor	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%

Em relação a avaliação da coordenação pelo coordenador, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 80 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Desenvolvimento Institucional: Atuação da Coordenação de Curso

Id	Avaliação pelo Estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	4,73	75,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q002	A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	4,82	83,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%
Q004	Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	4,82	83,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%

Em relação a avaliação da coordenação pelos estudantes, também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Pode-se perceber que a percepção dos estudantes e do coordenador não apresentam diferenças significativas.

5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 81 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente										
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à:ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,92	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.	4,40	70,00%	20,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.	5,00	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%
Q004	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,92	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.	4,60	70,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,33	72,73%	9,09%	0,00%	0,00%	13,64%	0,00%	0,00%	4,55%
Q007	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,91	83,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q008	Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	4,50	70,00%	20,00%	0,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q009	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q010	O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q011	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	4,67	83,33%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q012	O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,89	80,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%
Q013	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	4,75	83,33%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q014	O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	70,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	10,00%
Q015	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	5,00	91,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Q016	O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 82 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.

Docente: Desempenho Docente na Disciplina										
Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 83 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Estudante: Atuação do Orientador										
Id	Avaliação pelo estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.	4,92	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a avaliação do professor orientador pelos estudantes, também percebe-se que a questão foi bem avaliada.

5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 84 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina

Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.	4,40	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,83	91,67%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,50	83,33%	0,00%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,50	72,73%	13,64%	9,09%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,45	77,27%	4,55%	9,09%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Q006	Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,70	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q007	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,64	83,33%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%
Q008	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q009	Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 85 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Estudante: Desempenho Estudantil

Id	Indique o seu grau de concordância com as seguintes afirmações	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	4,08	58,33%	8,33%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,67	25,00%	33,33%	25,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).	4,58	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	4,50	66,67%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

Tabela 86 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	3,50	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,50	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Em relação a Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, também percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

5.3.1.4 Infraestrutura Física

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da infraestrutura do curso.

Tabela 87 - Infraestrutura do curso.

Infraestrutura										
Id		A seguir estão listados instalações e/ou serviços disponibilizados na UFMS. Dê sua opinião sobre cada, considerando a afirmação: "Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição." (escala de 1- discordo totalmente a 5- concordo totalmente). Caso você julgue não ter elementos suficientes para avaliar ou quando considerar não pertinente ao seu curso, assinale a opção "Não Se Aplica / Não Sei Responder"								
		Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder
Q001	Salas de aula	5,00	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	41,67%
Q002	Salas de Professores	5,00	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	50,00%
Q003	Salas administrativas	4,00	16,67%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	33,33%	0,00%	41,67%
Q004	Auditórios	5,00	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	41,67%
Q005	Instalações sanitárias	4,00	25,00%	0,00%	8,33%	8,33%	0,00%	25,00%	0,00%	33,33%
Q006	Laboratórios de Informática	5,00	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	50,00%
Q007	Acesso à internet no câmpus	5,00	41,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	33,33%
Q008	Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,92	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q009	Recursos de comunicação (e-mail)	4,83	91,67%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q010	Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,50	25,00%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	50,00%
Q011	Espaços de convivência	4,40	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	41,67%
Q012	Espaços esportivos	4,40	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	41,67%
Q013	Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,20	25,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	41,67%
Q014	Biblioteca	4,33	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%
Q015	Acervo físico e/ou virtual	4,44	41,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%
Q016	Segurança	4,14	25,00%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	25,00%
Q017	Iluminação	4,14	25,00%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	25,00%
Q018	Acessibilidade nas edificações	4,40	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	33,33%
Q019	Limpeza	3,86	16,67%	25,00%	8,33%	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%	25,00%
Q020	Parada de ônibus e carona amiga	4,60	33,33%	0,00%	8,33%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	33,33%
Q021	Estacionamento	4,33	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	25,00%
Q022	Bicicletário	4,25	16,67%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%
Q023	Condição das vias internas	4,14	33,33%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%	25,00%
Q024	Transporte	4,67	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	41,67%
Q025	Telefonia	5,00	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%
Q026	SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,75	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%
Q027	SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,60	58,33%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%
Q028	Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,91	83,33%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%

Em relação à Infraestrutura do curso, percebe-se que todas as questões foram bem avaliadas.

5.3.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos

- Duas disciplinas foram elogiadas pelos alunos, que ressaltaram o conteúdo, domínio do assunto pelo docente e paciência para explicar.

Pontos negativos

- Um aluno reclamou da falta de instruções iniciais relacionadas à disciplina de “Estudo Dirigido em Tecnologias Computacionais para Cidades Inteligentes”.
- Um aluno reclamou que as atividades de uma disciplina são pesadas demais.

Sugestões / Outros:

- Melhoria nas condições sanitárias da instituição;
- Combate ao uso de drogas;
- Estimular o afastamento de servidores que buscam por qualificação formal, em prol da saúde do servidor, melhor desempenho no curso, melhores resultados na pesquisa.

5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.3.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

O quadro contendo as “Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual” não será apresentado porque os resultados da avaliação institucional 2021 não indicaram nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria.

Em relação aos resultados da avaliação institucional 2022, analisados nas subseções anteriores, não foi detectada nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria. Portanto, esse relatório não apresenta ações propostas pelo colegiado do curso. Entretanto, o colegiado e a coordenação do curso continuarão agindo para evitar que surjam novas fragilidades.

Além disso, conforme os pontos negativos e sugestões citadas na seção “Questão aberta geral”, a coordenação do Mestrado Profissional em Computação Aplicada conversará pontualmente com professores e com a direção da FACOM, com o objetivo de sanar pontos negativos e acatar sugestões, quando cabíveis. Cabe observar que os pontos negativos e as sugestões não têm significância estatística, pois cada uma foi citada por um único aluno.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Acreditamos que a comunidade do curso percebeu as ações executadas continuamente, pois não surgiram novas fragilidades.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados das avaliações são discutidos no colegiado do curso, em março ou abril de cada ano, que decide sobre ações a serem executadas com o objetivo de eliminar as fragilidades e aproveitar as oportunidades de melhoria.

5.3.2.2 Avaliações Externas

O curso recebeu o resultado da avaliação quadrienal 2017-2020 no ano de 2022. A nota do curso foi mantida em 3. De forma a melhorar a avaliação futura do curso, está em curso a reavaliação do plano estratégico, além de modificações nas exigências para defesa, de forma a aumentar a produção científica e o aumento de vagas, de forma a aumentar o número de egressos do curso.

5.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O novo colegiado de curso foi constituído há menos de seis meses e tem tido boa atuação. Atualmente, estão em avaliação propostas para novas exigências para as defesas, além da reavaliação do plano estratégico.

5.3.2.4 Corpo Docente

O coordenador do curso não teve acesso, durante seu mandato iniciado em 09/2022, aos planos de atividades docentes.

6 BALANÇO CRÍTICO

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano de 2022.

A CSA-FACOM desenvolve as seguintes ações durante o ciclo de autoavaliação: preparação, sensibilização, sistematização e análise das informações, divulgação dos resultados, e meta avaliação.

Nesse ciclo da avaliação institucional notou-se que o prazo dado para entrega do relatório da CSA-FACOM, início de março, dificultou um pouco o desenvolvimento das atividades por parte da CSA, uma vez que geralmente os membros da comissão marcam férias em janeiro ou fevereiro. Se a data para entrega do relatório fosse aproximadamente na metade do primeiro semestre, acredita-se que facilitaria muito os trabalhos. Além disso, em 2023 ocorreu uma excepcionalidade que também prejudicou um pouco os trabalhos, a substituição do presidente da CSA-FACOM em março, devido ao fato do antigo presidente ter solicitado exoneração para ingresso em outra instituição de ensino.

Destaca-se em 2022 o baixo número de respondentes na FACOM (comparado a outras avaliações). Na autoavaliação institucional de 2021, a média de respondentes foi de aproximadamente 28 % e na auto avaliação de 2022 foi de aproximadamente 20 %. Acredita-se que apesar das melhorias que vêm ocorrendo nos últimos anos, como redução do número de

questões, esse número ainda é muito elevado. Além disso, acredita-se que o ideal seria a realização de uma única auto avaliação por ano.

Concluindo, acredita-se que a CSA-FACOM conseguiu executar de maneira satisfatória as ações relacionadas à auto avaliação 2022, mas que os procedimentos utilizados podem ser melhorados nos próximos anos.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou uma análise da situação atual da FACOM e de seus respectivos cursos. Sua leitura é essencial para a comunidade acadêmica e, em especial, para os membros dessa comunidade que atuam na gestão das unidades e cursos, por permitir um processo reflexivo que deverá voltar-se à melhoria da qualidade do planejamento, acompanhamento e avaliação das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão nas unidades, força motriz para o desenvolvimento da UFMS.

Alguns dos principais pontos a serem destacados neste relatório de 2022 (e que não esgotam todos os pontos de atenção) são citados a seguir. Esses pontos foram citados nas questões abertas, principalmente pelos discentes, em mais de um curso da FACOM.

- Valor muito elevado do restaurante universitário;
- Atraso nas obras da FACOM que deixaram inoperantes alguns laboratórios;
- Iluminação precária.

Este relatório será amplamente divulgado à comunidade da FACOM, assim como à UFMS, para que possa servir como um documento norteador das ações futuras, tanto por parte da direção, quanto pelas coordenações de cursos, visando a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela FACOM.

8 REFERÊNCIAS

- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.
- BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf