

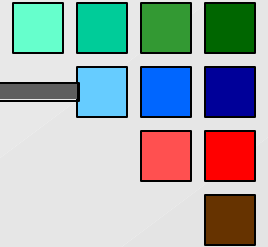
# Sistemas Distribuídos

**Ricardo Ribeiro dos Santos**

**[ricrs@ec.ucdb.br](mailto:ricrs@ec.ucdb.br)**

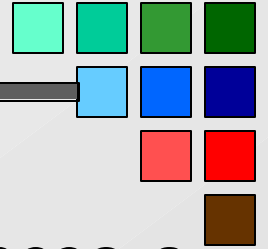
# Tópicos

---



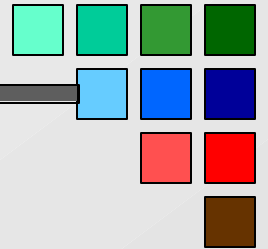
- Sincronização em Sistemas Distribuídos
  - Sincronização de Relógio
  - Estados Globais
  - Algoritmos de Eleição
  - Exclusão Mútua
  - Transações Distribuídas

# Sincronização em SD



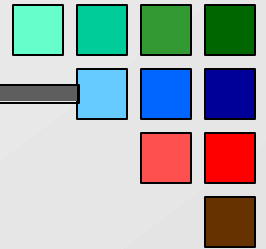
- Sincronização é importante para controlar o acesso a recursos compartilhados
- Processos precisam concordar na ordem dos eventos
- Muitas soluções de sincronização para sistemas centralizados não podem ser utilizadas em SD
- Vários fatores acabam dificultando o controle de sincronização entre processos de um SD
  - Comunicação não-confiável
  - Separação dos componentes do sistema

# Sincronização de Relógio

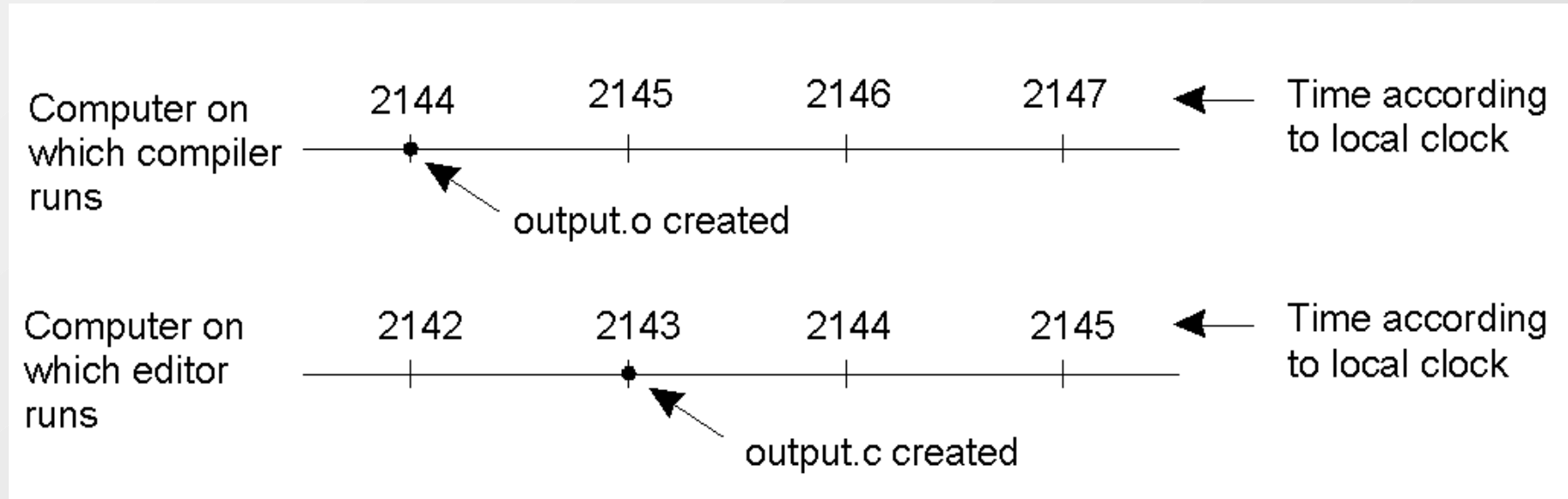


- Aplicações distribuídas possuem as seguintes características:
  - Informação relevante está espalhada em múltiplas máquinas
  - Processos tomam decisões baseadas somente nas informações locais
  - Pontos únicos sujeitos a falhas no sistema devem ser evitados
  - Não há um relógio em comum ou outro tipo preciso de tempo global

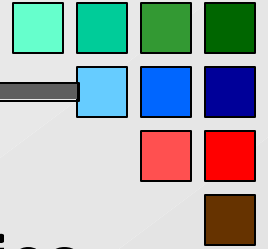
# Sincronização de Relógio



- Exemplo: falta de tempo global
  - comando make do Unix

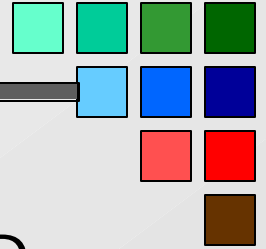


# Relógios Lógicos



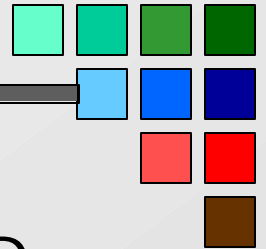
- Cada computador possui seu próprio relógio físico
- Para diversas aplicações a exatidão desse relógio (em relação ao tempo real) não é importante
  - O importante é que esse relógio ditará a ordem!
- Em sistemas centralizados a consistência interna é mantida pois os tempos relativos das aplicações estão consistentes
- Em SD, relógios em diferentes computadores podem oscilar em diferentes frequências
  - Dificuldade em manter consistência

# Relógios Lógicos



- Algoritmo de Lamport para sincronização em SD
  - Utilização de um tempo único e não-ambíguo
  - Definição de uma relação entre eventos (*happens-before*)
    - $a \rightarrow b$  (a acontece antes de b)
    - Se **a** e **b** são eventos de um mesmo processo **p**, e **a** ocorre antes de **b** ( $a \xrightarrow{p} b$ ), então  $a \rightarrow b$
    - Essa relação é transitiva. Se  $a \rightarrow b$  e  $b \rightarrow c$ , então  $a \rightarrow c$
    - Tempo em que um evento acontece é dado por:  $C(a)$
    - Assim,  $C(a) < C(b)$
    - O tempo do relógio deve sempre andar para frente!

# Relógios Lógicos



- Algoritmo de Lamport para sincronização em SD
  - Exemplo:

0	0	0
6	8	10
12	16	20
18	24	30
24	32	40
30	40	50
36	48	60
42	56	70
48	64	80

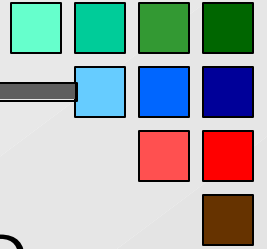
Três processos executando em diferentes taxas de clock

0	0	0
6	8	10
12	16	20
18	24	30
24	32	40
30	40	50
36	51	60
42	59	70
60	67	80

Adoção do algoritmo de Lamport

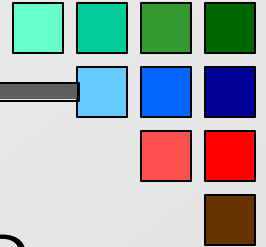


# Relógios Lógicos

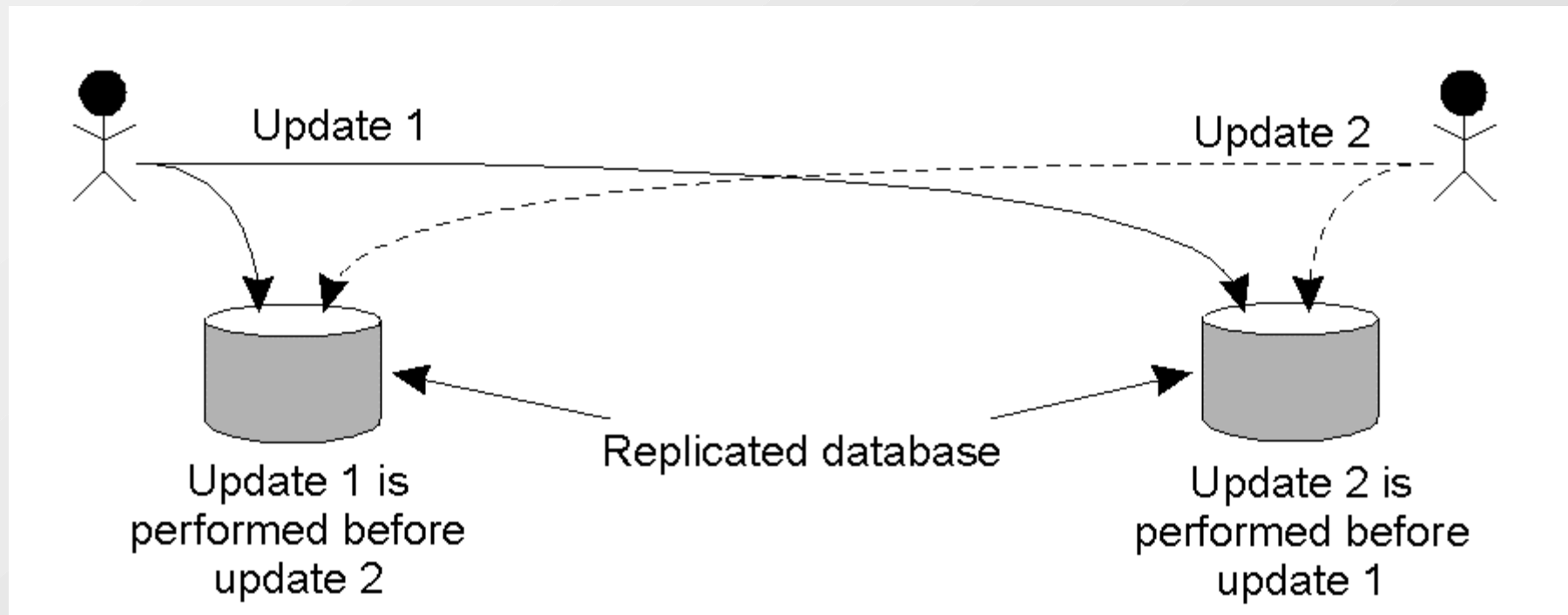


- Algoritmo de Lamport para sincronização em SD
- Solução de Lamport:
  - Uma vez que a mensagem C foi enviada no tempo 60, ela deve chegar no tempo 61 ou maior
  - Cada mensagem carrega o tempo de envio, de acordo com o relógio do transmissor

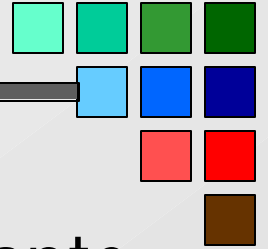
# Relógios Lógicos



- Algoritmo de Lamport para sincronização em SD
  - Aplicação: Multicast totalmente ordenado

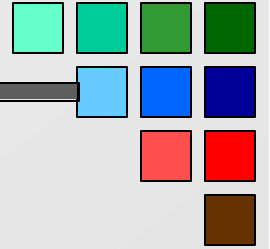


# Relógios Físicos



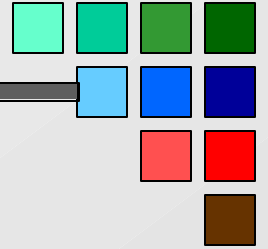
- Para algumas aplicações o tempo real é importante
- Nesse caso, relógios físicos externos são necessários
  - Por razões de eficiência, redundância e tolerância a falhas, múltiplos relógios físicos são utilizados
- Utilização do relógio atômico
  - Oscilações do átomo de césio 133
- UTC (*Universal Coordinated Time*): Tempo preciso
  - NIST (*National Institute of Standard Time*) envia por broadcast um pulso no começo de cada segundo UTC

# Relógios Físicos



- Alguns algoritmos foram propostos para tentar minimizar os problemas de sincronização em relógios físicos
  - Algoritmo de Cristian
  - Algoritmo de Berkeley

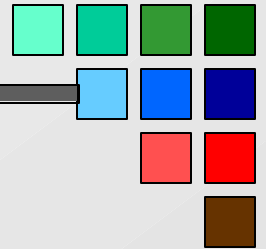
# Relógios Físicos



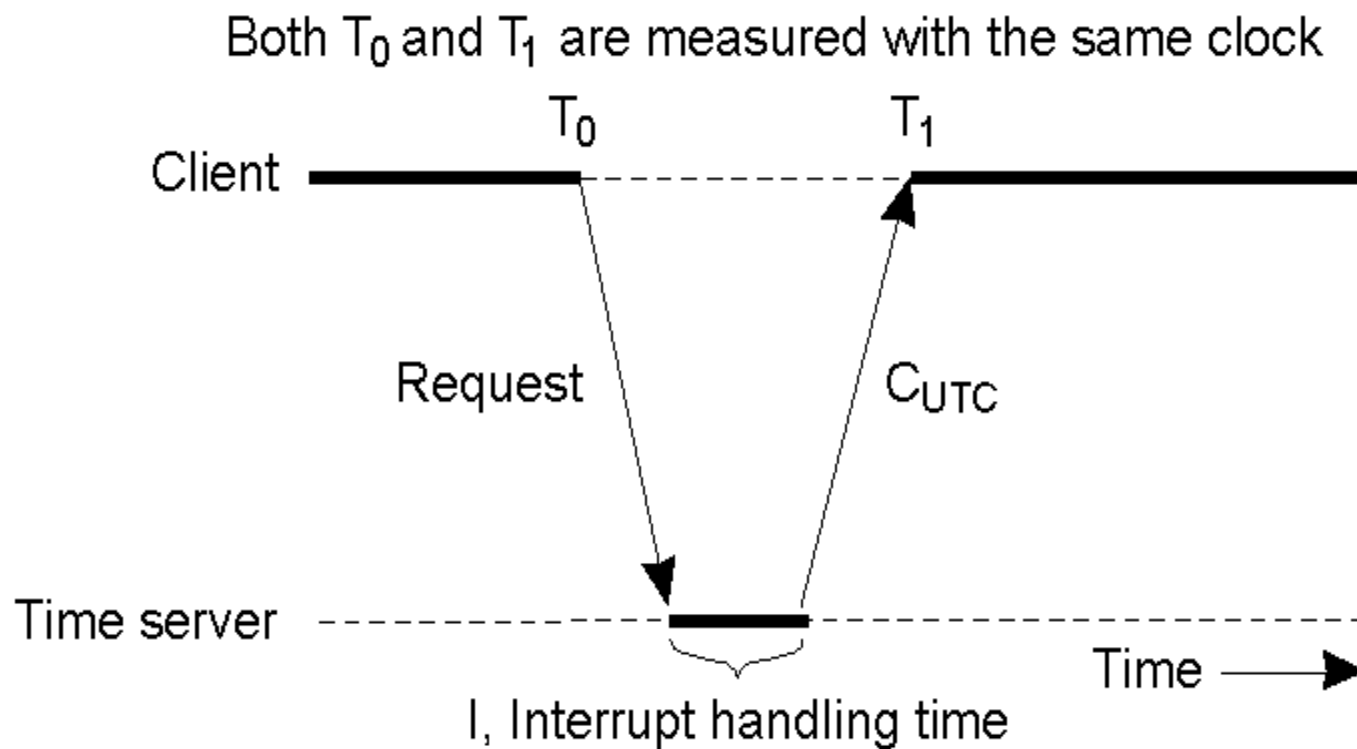
- Algoritmo de Cristian

- Pressupõe a existência de um servidor de Tempo que possui um servidor WWV
- As demais máquinas enviam pedidos perguntando a hora corrente
- Servidor responde com a hora atual  $C$
- Atraso da rede é mensurado
- Transmissor registra o intervalo de tempo em que fez o pedido ( $T_0$ ) e obteve a resposta ( $T_1$ )
- Hora atual pode ser calculado por:  $C + (T_1 - T_0)/2$

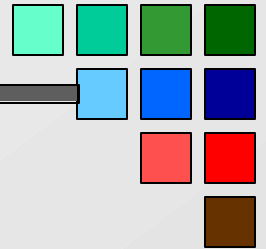
# Relógios Físicos



- Algoritmo de Cristian

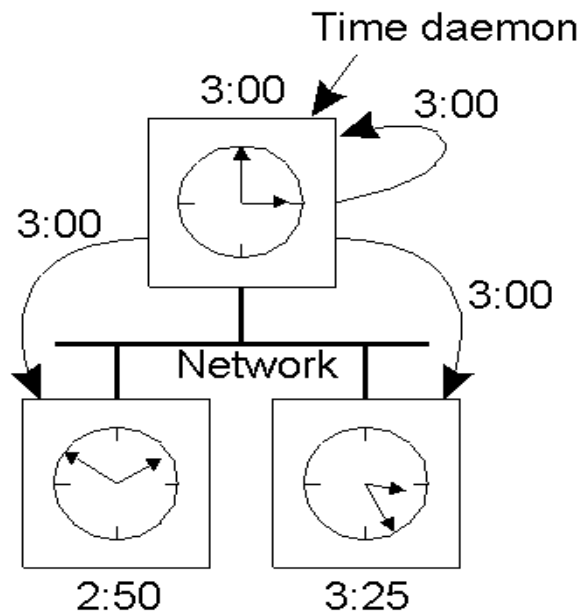


# Relógios Físicos

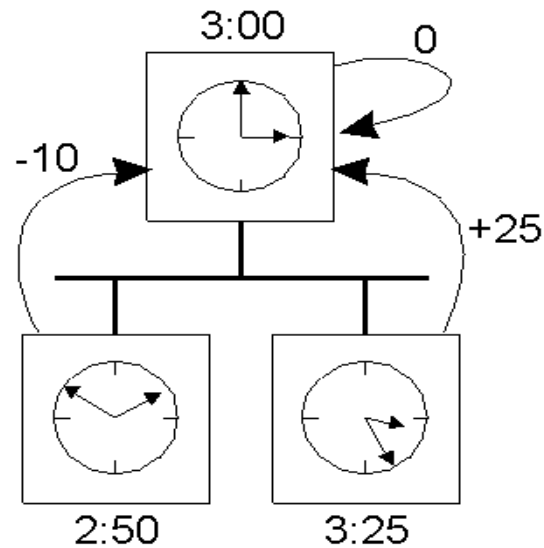


- Algoritmo de Berkeley

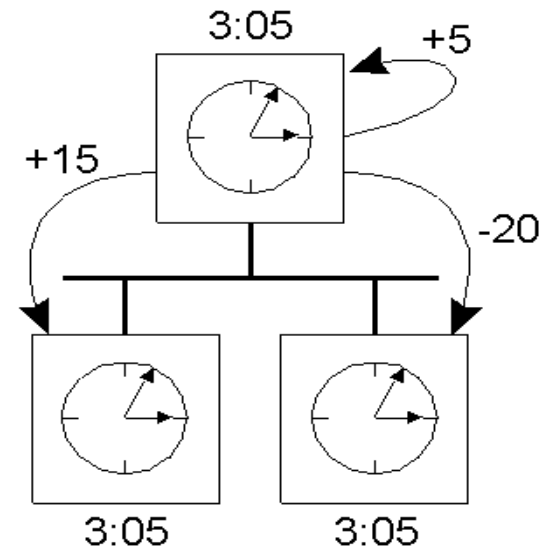
- O servidor pergunta pelo tempo das demais máquinas
- Servidor calcula o tempo médio
- "Pede" para outras máquinas adiantarem seus relógios



(a)

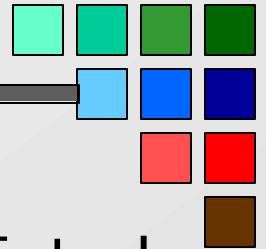


(b)



(c)

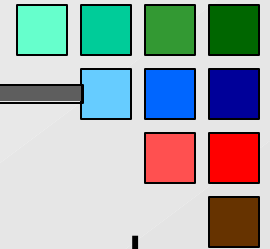
# Estado global



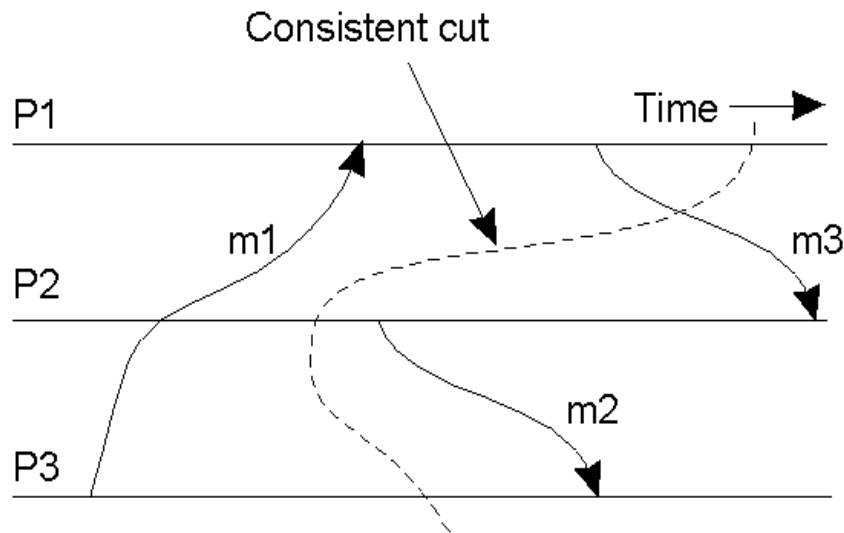
- Em muitas situações é importante conhecer o Estado Global do Sistema
  - Por exemplo: Processamento local é terminado e nenhuma mensagem está circulando pela rede, pode-se verificar o estado global para concluir se o sistema está em *deadlock* ou se as tarefas foram corretamente terminadas
- Estado Global consiste do Estado Local dos processos juntamente com as mensagens em trânsito
- Informações de Estado Local dependem do que é importante saber sobre o processo



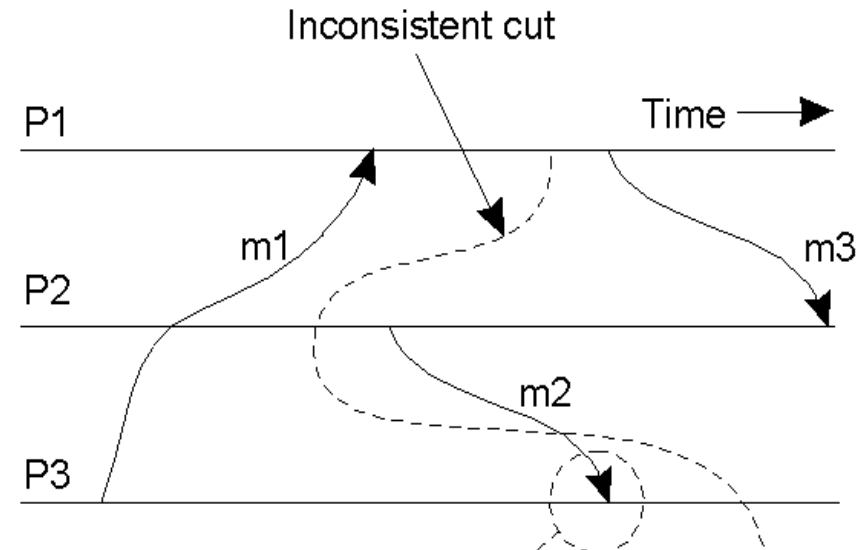
# Estado global



- Uma abordagem para alcançar o Estado Global pode ser graficamente representada através de “cortes” no sistema

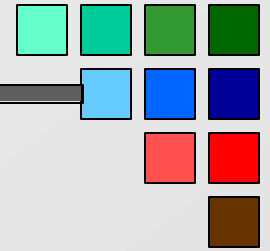


(a)

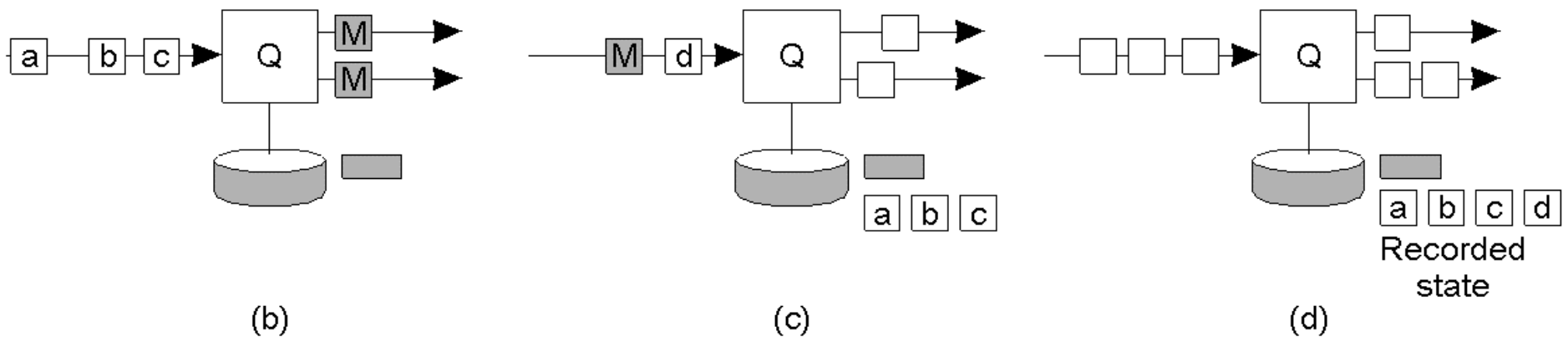
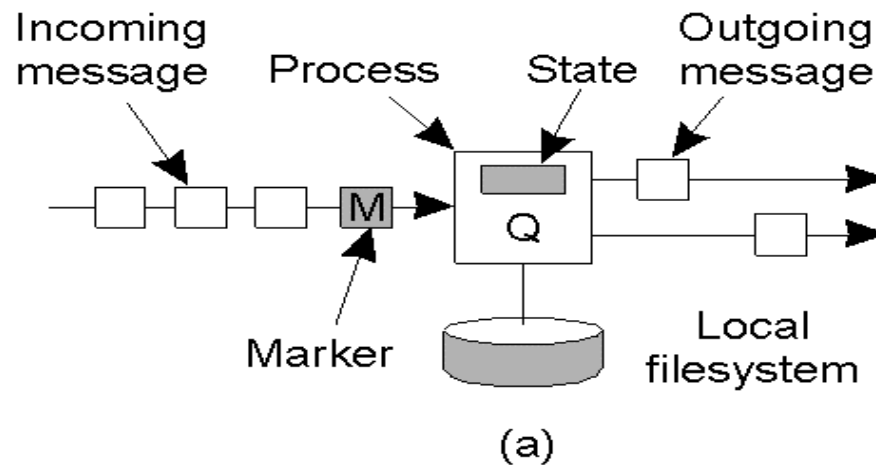


(b)

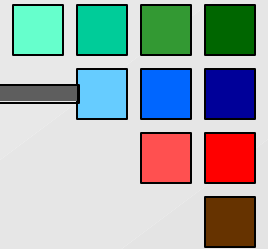
# Estado global



- Exemplo de algoritmo para obter Estado Global
- *Snapshot* Distribuído:

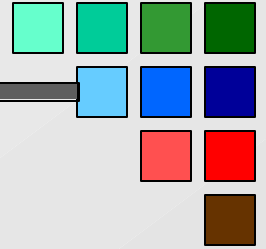


# Algoritmos de Eleição



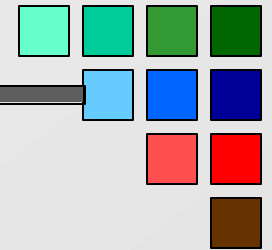
- Muitas aplicações distribuídas requerem **sempre** um (processo) coordenador
- Com isso, é importante adotar algoritmos que determinam quando um processo será um coordenador
- Essa determinação pode ser feita de diversas maneiras:
  - Processo com maior ID, Número de Rede, Mais antigo, ...
- De forma geral, o objetivo de um algoritmo de eleição é garantir que todos os processos concordam na posse de um novo coordenador

# Algoritmos de Eleição

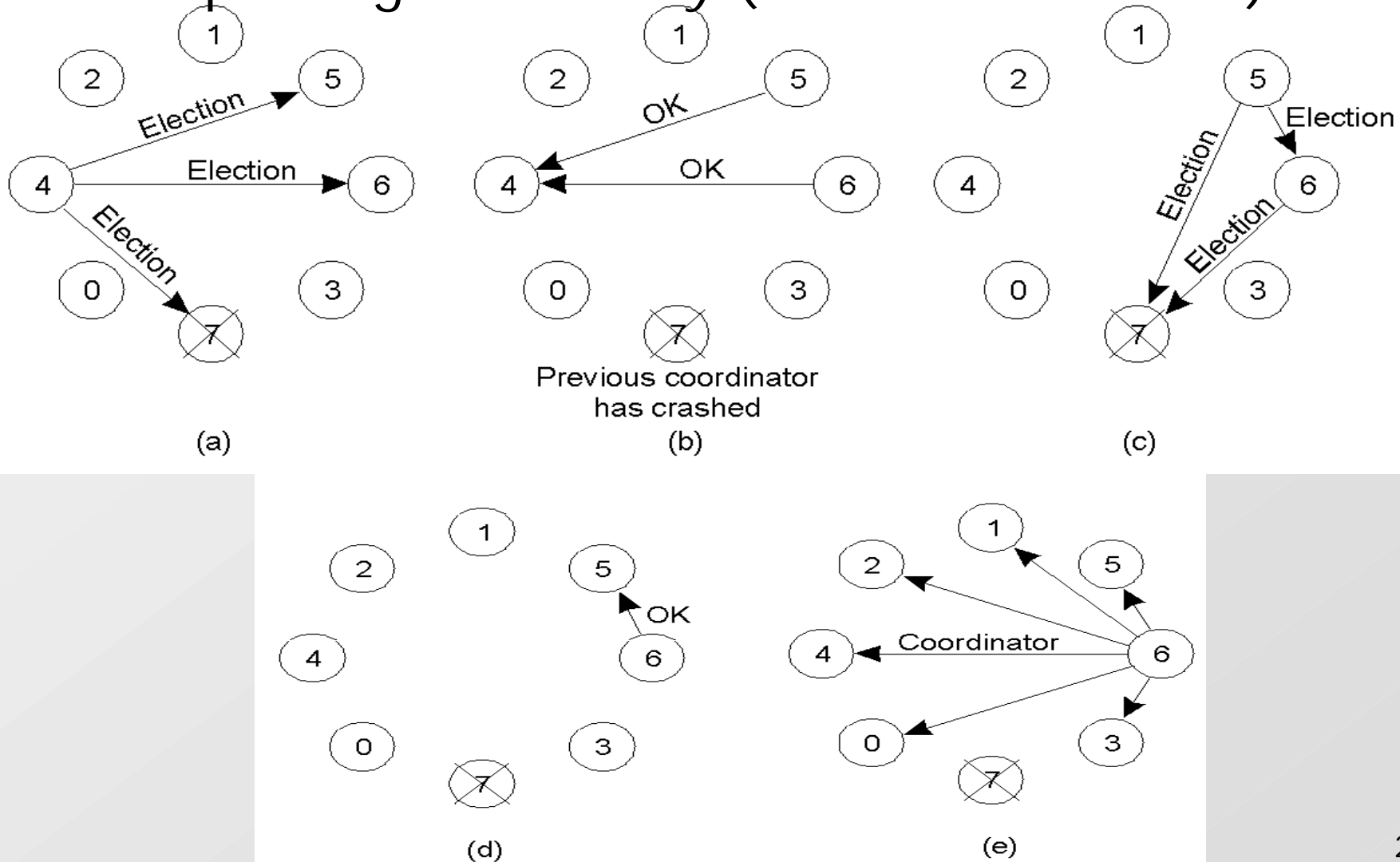


- Exemplo: Algoritmo *bully* (autoritário/valente)
  - Quando um processo nota que o coordenador não responde, uma eleição é iniciada
  - P envia uma mensagem de ELEIÇÃO para todos os processos com número maior que o seu
  - Se ninguém responde, P ganha a eleição e se torna o coordenador
  - Se alguém responde, a tarefa de P está terminada e a eleição pode continuar a partir dos processos com maior número
- Quando a eleição termina, o ganhador envia uma mensagem para todos os processos informando quem é o novo coordenador

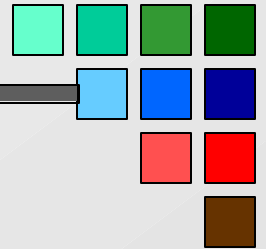
# Algoritmos de Eleição



- Exemplo: Algoritmo *bully* (autoritário/valente)

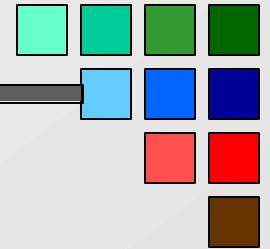


# Algoritmos de Eleição



- Exemplo: Algoritmo do anel
  - Processos podem ser fisicamente ou logicamente ordenados
  - Processos sabem que é o seu sucessor
  - Quando um processo nota que o coordenador não responde, constrói uma mensagem de ELEIÇÃO, inclui seu número e envia para seu sucessor
  - A mensagem circula pelo anel e cada processo inclui seu número
  - O iniciador da eleição recebe a mensagem de volta e determina quem é o coordenador
    - Baseado em qual processo possui o maior número
  - Após isso, envia a mensagem COORDENADOR pelo anel

# Algoritmos de Eleição



- Exemplo: Algoritmo do anel

